

Уважаемые коллеги!
Примите поздравления и самые добрые пожелания в связи с началом нового учебного года и Днем знаний.
1 сентября — это начало нового этапа в плодотворной работе педагогов, достижения учениками удивительного мира знаний и открытий.
Перед школой стоит задача подготовить молодых людей — самостоятельных, активных, компетентных. На профессиональное содействие учителей мы возлагаем большие надежды и ответственность за воспитание многогранной личности. Будущее России зависит от тех, кто сегодня входит в классы и аудитории — учиться и учить.
Я выражаю искреннюю благодарность всем работникам образования за кропотливый повседневный труд, профессионализм и мудрость.
Министр образования и науки Челябинской области В. В. Сабырин

Областной педсовет
15–16 августа в Челябинской области прошло совещание работников образования. Областной педсовет по традиции проводился в течение двух дней. В этом году местом проведения стал Чебаркульский район и Миасс. Основными темами совещания стали реализация национального проекта «Образование» и задачи системы образования на предстоящий учебный год.
15 августа в селе Кундравы Чебаркульского района прошло пленарное заседание «О выполнении областной и муниципальных программ по реализации приоритетного национального проекта «Образование» в Челябинской области на основе взаимодействия областной, муниципальной, поселенческой власти и граждан». После заседания для более детального знакомства с системой образования района была организована работа трех секций. Их участники посетили Травниковскую школу и детский дом, Кундравинскую школу, районный центр детского творчества и др.
Второй день, 16 августа, педагогическую конференцию принимал город Миасс. По традиции ее провел губернатор Челябинской области Петр Сумин.

Три новых ММЦ откроются на Южном Урале

Дополнительные ММЦ откроются в Снежинске, Озерске и Трехгорном в конце 2006 — начале 2007 года. Сегодня 49 межшкольных методических центров и один регионально-координационный функционируют практически во всех городах и районах Челябинской области. Снежинск, Озерск и Трехгорный стали исключением, т. к. являются городами федерального подчинения.
Губернатор Челябинской области Петр Сумин обратился к куратору проекта «Информатизация системы образования» — Национальному фонду подготовки кадров (НФПК) — с просьбой об открытии дополнительных ММЦ. Поскольку область является лидером в освоении педагогами информационно-коммуникационных технологий (при плане 23% с 1 декабря 2005 года 39% работников образования прошли обучение в ММЦ), а также выполняет все условия проекта, руководством НФПК было принято решение об открытии новых межшкольных центров на Южном Урале в конце 2006 — начале 2007 года.

В Челябинской области появятся интернет-школы

Губернатор Челябинской области Петр Сумин направил 1,6 миллиона рублей на развитие дистанционных форм обучения старшеклассников путем создания интернет-школ. Создание интернет-школ проводится в Челябинской области в рамках федерального проекта «Информатизация системы образования». С помощью таких учебных заведений южноуральские старшеклассники смогут получать новые знания по многим предметам общеобразовательной программы, а также пройти углубленные специализированные курсы.
Дистанционная форма обучения призвана помочь детям с ограниченными возможностями, которым трудно посещать школу каждый день и учиться наравне со своими сверстниками. Интернет-курсы по спецпредметам будут интересны и учащимся профильных классов. Приглашения к интернет-учебе разосланы во все школы области.

Школы Челябинска готовятся к новому учебному году

Школы Челябинска готовятся к новому учебному году за счет целевых бюджетных средств. В первую очередь внимание обращается на подготовку отопительных систем, проведение отделочных работ и обеспечение пожарной безопасности. Проблему отопления, по словам начальника городского управления по делам образования А. И. Кузнецова, удастся решить благодаря передаче теплосетей с баланса школ на попечение специализированных организаций.
Ремонт кровель и фасадов выполняется с привлечением студенческих отрядов. Продолжается работа по установке в образовательных учреждениях автоматических систем пожарной безопасности. Более половины школ уже оснащены сигнализацией. В грядущем учебном году на эти цели выделяется 8,5 миллиона рублей.
В целом, в текущем году на ремонт общеобразовательных учреждений было выделено около 82 миллионов рублей. В бюджете прошлого года на эти цели не было предусмотрено ни копейки, поэтому работы велись в основном за счет родительских средств.

Шахматы против хулиганства

Мэр Челябинска Михаил Юревич предложил новый способ борьбы с детской безнадзорностью, идея которого родилась у него в ходе встречи с посетившим недавно Челябинск шахматистом Анатолием Карповым.
Мэр города отметил, что шахматы вырабатывают усидчивость и способность рассуждать логически. «Велика вероятность, что школьники, занявшись коньями и пешками, отвлекутся от улицы. Этот вид спорта требует малых финансовых затрат, а потому организация специальных мероприятий в послеурочное время под силу любому учебному заведению», — подчеркнул он.
Юревич попросил своих подчиненных в обязательном порядке провести работу по внедрению этой идеи в отдаленных районах Челябинска, где дети после занятий зачастую предоставлены сами себе.

НАКАНУНЕ 1 СЕНТЯБРЯ



— Владимир Витальевич, с какими результатами образовательная система области начнет новый учебный год?

— В 2005/06 учебном году открылись 50 ММЦ, которые стали основой реализации национального проекта «Образование» в части информатизации. Практически в два раза возросло число педагогов, владеющих информационными образовательными технологиями. 62 ученика школ нашей области (на 22 больше, чем в 2005 году) стали победителями всероссийских предметных олимпиад. Успешно проведена Всероссийская олимпиада по физике в Снежинске. Серебряную медаль 37-й Международной физической олимпиады в Сингапуре получил выпускник лицея № 31 г. Челябинска Антон Попов. Второе место в астрономической олимпиаде Азиатско-Тихоокеанского региона занял Ваге Тамазян (8-й класс физико-математического лицея № 31 г. Челябинска). В целом успешно сдан единый государственный экзамен. 56 выпускников сдали ЕГЭ на 100 баллов (Денис Мартынов — лицея № 127 г. Снежинска и Татьяна Бычкова — лицея № 77 г. Челябинска получили 100 баллов по двум предметам). 66 лучших школ получили по 1 миллиону рублей как победители всероссийского конкурса в рамках нацпроекта. Учитель физики челябинского физико-математического лицея № 31 Иван Иоголевич стал лучшим учителем России, а его воспитанник Александр Каманцев получил престижную премию «Первый шаг к Нобелевской премии». Челябинские экономический и монтажный колледжи, а также ЮУрГУ успешно представляли Челябинскую область на всероссийских и международных об-

Светлана БОРОДУЛИНА

В СЕРЕДИНЕ АВГУСТА В СЕЛЕ КУНДРАВЫ ЧЕБАРКУЛЬСКОГО РАЙОНА И ГОРОДЕ МИАССЕ ПРОШЛО ТРАДИЦИОННОЕ СОВЕЩАНИЕ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ. ФАКТИЧЕСКИ ЭТО МЕРОПРИЯТИЕ НАЧИНАЕТ ОБРАТНЫЙ ОТСЧЕТ ДО НАЧАЛА НОВОГО УЧЕБНОГО ГОДА. НАКАНУНЕ 1 СЕНТЯБРЯ МЫ БЕСЕДУЕМ С МИНИСТРОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ОБЛАСТИ ВЛАДИМИРОМ САДЫРИНЫМ О ТОМ, ЧЕМ СЛАВЕН 2005/06 УЧЕБНЫЙ ГОД И ЧТО ПРЕДСТОИТ СДЕЛАТЬ В НОВОМ.

разовательных выставках. В 2006 году финансирование областной образовательной системы возросло с 11 до 15 миллиардов рублей. 75% дошкольников области посещает детские сады. В 2006 году Министерство образования и науки России впервые опубликовало рейтинг субъектов РФ. По показателям развития образования Челябинская область находится в двадцатке лучших областей: по инфраструктуре сферы образования на 12-м месте, по доступности получения образования на 10-м месте и т. д. Но мы не должны останавливаться на достигнутом, еще очень много нерешенных проблем.

— Среди которых, безусловно, проблема малокомплектных школ?

— Да, это так. У нас 421 малокомплектная школа с количеством учащихся менее 100 человек, есть школы, где вообще учатся два человека. Мы стараемся такие школы не закрывать, а реструктуризировать. Так, несколько лет назад в Кизильском районе все начальные школы стали филиалами средних. В Каслинском районе год назад создали несколько базовых школ, опыт показал, что это правильное решение. В Уйском районе из 20 школ только одна основная, все остальные средние. Серьезно занялись оптимизацией сети в Увельском районе. Учителя основных школ жалуются, что самые низкие знания у детей, пришедших из начальной малокомплектной. Результаты ЕГЭ хуже всех у выпускников сельских малочисленных классов (от 2 до 10 выпускников). Обеспечить все школы современным компьютерным оборудованием мы не сможем, значит, возникла необходимость создания и максимального оснащения базовых опорных школ, информационных

центров наподобие ММЦ. Именно для небольших сельских, поселковых и городских школ необходимо апробировать сетевое взаимодействие для введения профильного обучения старшеклассников. Экономика образования потребовала от нас введение нормативного финансирования, а это значит, что начал работать принцип «Деньги следуют за учеником». И в этом случае малокомплектная школа может проиграть. В Кизильском, Каслинском, Агаповском, Уйском районах при переходе на нормативное финансирование за семь месяцев даже имеется небольшая экономия фонда оплаты труда, а многие начальники управлений образования и главы продолжают писать письма и доказывать, что средств не хватает. Никто не хочет вникать, что управленческий и хозяйственный аппарат в некоторых и городских, и сельских школах составляет от 28 до 46%. А как же мы сможем повысить зарплату главному действующему лицу в учебном процессе — учителю?

— На ваш взгляд, что требуется изменить в системе образования в новом учебном году?

— Серьезных изменений требует губернаторский набор. Он не решил главную задачу — возврат подготовленных высокопрофессиональных кадров для села. Может, потому, что мы лукавим: говорим — губернаторский набор, а абитуриенты сдают копии аттестата и уходят в другой вуз, а проплачивают его не муниципалитеты, а родители. А потом мы руками разводим: ничего не поделаешь — остался в городе. Вместе с тем мы не раз приводили примеры целевого, точечного решения кадровой проблемы в Увельском районе, Пласте. Наше министерство предлагает изменить принцип губернаторского

206 млрд

РУБЛЕЙ ПЛАНИРУЕТСЯ ВЫДЕЛИТЬ НА ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В 2007 ГОДУ.



А. Л. Кудрин, глава Минфина РФ

АКТУАЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

Это на 54 процента больше, чем в этом году. Наибольший объем средств направят на поддержку здравоохранения и образования. Так, на финансирование национального проекта «Образование» будет выделено 48,6 млрд рублей (166 процентов от уровня прошлого года). При этом планируется, что регионам будет выделено на 40 процентов средств больше, чем в 2006 году.
На заседании правительства, состоявшемся 17 августа и посвященном главному финансовому документу страны, министр финансов РФ Алексей Кудрин заявил, что федеральный бюджет—2007 станет бюджетом «инвестиций в человека, в будущие поколения».

В целом расходы на образование, здравоохранение и спорт в 2007 году должны увеличиться более чем на треть. Дополнительные средства будут выделены и на культуру.

По мнению главы Минфина, «задача повышения качества жизни состоит не только в увеличении благосостояния граждан, но и в улучшении социального самочувствия человека».

Перемены и надежды

ПЕДАГОГИ ВСЕГДА ОТСЧИТЫВАЮТ ГОД С 1 СЕНТЯБРЯ. ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НАЧАЛО ОСЕНИ — ЭТО ВРЕМЯ ПОДВОДИТЬ ИТОГИ И СТРОИТЬ ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ. СВОИМИ НАМЕРЕНИЯМИ СЕГОДНЯ ДЕЛЯТСЯ РУКОВОДИТЕЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.

Респонденты ответили на два вопроса:

1. Что изменилось в жизни вашего учебного заведения с 1 сентября 2005 года?
2. Какие надежды вы возлагаете на нынешний учебный год?

Ж. В. Рыжкова, директор гимназии № 96, г. Челябинск

1. Много позитивных перемен. Улучшилось здоровье наших детей. Изменилось отношение к школе со стороны родителей: они стали более активными. Радуемся, что чиновники, власть начали понимать проблемы школы, повернулись к нам лицом.

2. О, большие! Хочется, чтобы дети были здоровы; чтобы ушло понятие «потребительство», а пришло — «совершенствование себя». Надеюсь, придет время, когда учитель не будет постоянно думать о материальных проблемах.

Д. Н. Мацко, директор школы № 74, г. Челябинск

1. Мы стараемся каждый год делать один, а то и два, а лучше пять шагов вперед. Открыли музей, о котором рассказывалось на страницах «Вектора образования». Участвуя в конкурсе социальных проектов «Я — гражданин России», заняли одно из первых мест. Выпустили два методических пособия: по музыкальному делу и по летней оздоровительной кампании. В этом году у нас четыре выпускника-медалиста, что тоже приятно. Благодаря родителям, депутатам и спонсорам делаем большой ремонт. Сохранили сеть классов для нового учебного года.

2. Все мои надежды я возлагаю на наши власти и искренне надеюсь, что финансирование школ будет увеличено, что власть имущие обратят внимание не только

Е. С. Комарова: «Необходимы совместные усилия всех уровней власти»

1 сентября начнется новый учебный год. В преддверии этого события мы беседуем с начальником управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области Е. С. Комаровой об актуальных проблемах дошкольного образования.

История конкурса «Учитель года»

В октябре уже в 17-й раз пройдет всероссийский конкурс профессионального мастерства «Учитель года». На этот раз в Челябинске. А начиналось все в далекие 90-е, когда конкурс был еще всесоюзным.

Реформы продолжают

Осенью 2006 года будет объявлен конкурс среди субъектов РФ, наиболее успешно реализующих комплексные проекты модернизации образовательных систем.

Об реформировании системы общего образования рассказывает И. Калина, директор департамента государственной политики в образовании Минобрнауки РФ.

Инструктивное письмо

О преподавании русского языка и литературы в 2006/07 учебном году

Льготы педагогам сельской местности

Для педагогов сельской местности федеральным законодательством устанавливается право на предоставление жилья с отоплением и освещением без их оплаты. На практике законодательные нормы зачастую нарушаются.

Разъяснения дает главный правовой инспектор обкома профсоюза работников образования и науки Челябинской области М. Ф. Бугаева.

«Моя классная — самая классная!!!»

Министерством образования и науки РФ и Федеральным агентством по образованию объявлен всероссийский конкурс творческих работ учащихся.

БЛИЦ-ОПРОС

→ 4

→ 4, 8

→ 5

→ 6

→ 7

→ 7

Приостановлена эксплуатация 601 образовательного учреждения России

По результатам проверки образовательных учреждений в России органами Господнадзора (ГПС) МЧС в судах принято решение о приостановке эксплуатации 601 объекта.

Вынесено почти 29 тыс. постановлений о привлечении к административной ответственности около 3 тыс. юридических и более 26 тыс. должностных лиц. В суды направлено 1 623 материала на приостановку эксплуатации отдельных помещений и объектов в целом. По 601 из них судами принято решение о приостановке эксплуатации.

Основными нарушениями требований пожарной безопасности МЧС названо отсутствие систем автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей при пожаре, примененные горючие материалы для облицовки путей эвакуации, небеспечность обслуживающего персонала индивидуальными средствами защиты органов дыхания, неуклюжесть помещений первичными средствами пожаротушения, отсутствие телефонной или другой связи для вызова пожарной охраны.

НОВОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

В половине российских школ отсутствуют вода и канализация

50 процентов российских школ не имеют ни канализации, ни водопровода. Об этом на августовском педсовете в Астрахани сообщил министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко. «Школьники должны учиться не на помойке, а в нормальном и оборудованном учреждении», — подчеркнул министр.

Он уточнил, что «сиюминутно исправить такую ситуацию невозможно, но постепенно, привлекая средства, создавая отдельные направления федеральной целевой программы развития образования, возможно изменить ситуацию».

«Чем тратить деньги на реставрацию прожарившихся насквозь труб и провалившихся потолков, — лучше строить новые школы», — убежден Фурсенко. Он уточнил, что есть угроза того, что после 2008 года, когда начнется демографический всплеск, в школу выстроятся очереди.

Чипсам и газировке — нет!

Минздравсоцразвития РФ разработало проект, который запрещает продавать в школах чипсы, карамель и сладкие газированные напитки. В первую очередь запрет коснется сладкой воды, в состав которой входят красители, консерванты, кофеин и аминокислоты. То же самое произойдет с конфетами, карамелью и джеме, в которых также содержатся красители, и продуктами с высоким содержанием соли и натрия, то есть чипсами, соевыми орешками, сухариками с эмульгаторами.

Министерские ограничения пока не затронули шоколадные батончики и бутерброды, которые школьники по-прежнему смогут покупать в установленных в учебных заведениях автоматах. Вместо бесполезных для здоровья продуктов детям предложат молоко, кефир, выпечку и горячие обеды в школьных буфетах.

Школьники читают больше учителей

Группа исследователей под управлением доцента кафедры библиотекведения и теории чтения Санкт-Петербургского университета культуры и искусств, президента регионального отделения Ассоциации школьных библиотек России Ольги Старовойтовой провела опрос среди учителей из трех регионов России о профессиональном и досуговом чтении.

«Больше всех читают сегодня учителя начальной школы и учителя новых дисциплин (МХК, ОБЖ и других предметов). Это те преподаватели, которые не имеют специального педагогического образования, а пришли в школу в результате школьных реформ и разных экономических обстоятельств», — рассказала Старовойтова.

Меньше всех, по данным опроса, читают преподаватели литературы. Они настолько увверены в своем сильном литературоведческом образовании, которые получили еще в вузе, что потребность перечитать что-то у них не появляется. Современную литературу они тоже читают мало. Педагогическую литературу покупает каждый пятый учитель из опрошенных.

Преподаватели не готовы обсуждать с детьми прочитанное. По словам Старовойтовой, причина заключается в том, что они утратили свою читательскую квалификацию. Современные дети более информированы о книжных новинках, чем их наставники. В этом кроется и причина большинства конфликтов в школе.

Израильская школьница выступила с инициативой продлить летние каникулы из-за войны

13-летняя израильская школьница Ноа Бен-Давид решила проявить инициативу, чтобы помочь своим сверстникам, сидящим в бомбоубежищах. С помощью детского канала кабельного телевидения и телепрограммы «Пять с половиной» она составила декларацию, обращенную к министру просвещения Юли Тамир, в которой попросила дать детям дополнительную неделю каникул, когда закончится война.

«Многие семьи с детьми хотели погулять по рекам севера или отдохнуть на озере Кинерет, однако из-за войны были вынуждены все отменить. Многие из них вообще никуда не могут выйти и вынуждены сидеть в бомбоубежищах. Многие дети севера вынуждены покинуть свои дома. Мы все знаем, что это не самая завистная мечта — провести каникулы в бомбоубежище. Поэтому, госпожа министр просвещения, мы просим от имени всех учеников продлить каникулы на неделю, чтобы хоть немного отвлечься. Мы заслужили это после года учебы», — написано в декларации.

После обращения министр Юли Тамир позвонила Ноа. В телефонной беседе она поблагодарила девочку за проявление инициативы, но отменила, что учебный год начнется в срок. Вместе с тем, по рекомендации Ноа, министр просвещения обещала сделать так, чтобы первые недели учебы были похожи на каникулы — с экскурсиями и развлечениями.

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минобрнауки России)

Департамент государственной политики в образовании

Руководителям органов управления образованием субъектов Российской Федерации

РЕКОМЕНДАЦИИ

о расходовании средств федерального бюджета, направленных на государственную поддержку общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы

НАПРАВЛЕНИЯ РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ В КАЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

Порядком и критериями конкурсного отбора общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, утвержденными приказом Минобрнауки России от 7 марта 2006 г. № 46, четко устанавливается, что средства, полученные победителями конкурса в качестве государственной поддержки, расходуются на обеспечение реализации инновационных образовательных программ в части приобретения лабораторного оборудования, программного и методического обеспечения, модернизации материально-технической учебной базы и повышения квалификации и переподготовки педагогических работников общеобразовательных учреждений.

В связи с этим недопустимо использовать полученные средства:

- на приобретение оборудования и товаров, прямо не связанных с учебным процессом. К таким товарам относятся, например, оборудование медицинских кабинетов, столовых, гардеробов, туалетов, приобретение тракторов, посадочного материала для школьного приусадебного участка с целью обеспечения школьной столовой овощами, строительство животноводческих помещений);
- организацию факультативных занятий, в части оплаты труда педагогических и иных работников общеобразовательных учреждений;
- повышение квалификации и переподготовку административных и иных (не относящихся к педагогическим) работников (бухгалтеров, библиотекарей, инженерных работников, секретарей-делопроизводителей).

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Государственные общеобразовательные учреждения субъекта Российской Федерации и муниципальные общеобразовательные учреждения — победители конкурса являются бюджетными учреждениями, и на них распространяется особый порядок расходования средств, полученных в качестве государственной поддержки из федерального бюджета.

Правовое регулирование осуществления бюджетными учреждениями приобретения товаров, заключения договоров на выполнение работ и оказание услуг регулируется прежде всего Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ (далее — Федеральный закон № 94-ФЗ), а также Гражданским кодексом Российской Федерации и Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Федеральным законом № 94-ФЗ устанавливается особый порядок размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, который применяется во всех случаях, за исключением когда товары, работы, услуги поставляются, выполняются, оказываются на сумму, не превышающую установленного Центральным банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке. В настоящее время таким предельным размером является 60 000 рублей¹.

ПОРЯДОК ПРИОБРЕТЕНИЯ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ НА СУММУ ДО 60 000 РУБЛЕЙ

Приобретение товаров, работ или услуг на сумму до 60 000 рублей осуществляется на основании заключенных сторонами в письменной форме договоров путем составления единого документа, подписываемого сторонами, либо путем обмена письмами, выставления счета на оплату и т. п. Количество заключаемых бюджетными учреждениями договоров

¹ См. указание Центрального банка Российской Федерации от 14 ноября 2001 г. № 1050-У.

на приобретение товаров, работ или услуг на сумму до 60 000 рублей федеральным законодательством не ограничено и не может быть ограничено на региональном или муниципальном уровне.

ПРИОБРЕТЕНИЕ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ НА СУММЫ, ПРЕВЫШАЮЩИЕ 60 000 РУБЛЕЙ

Во всех случаях приобретения товаров, услуг или работ на сумму свыше 60 000 рублей необходимо использовать специальные способы размещения заказов, предусмотренные Федеральным законом № 94-ФЗ. Согласно ст. 4 Федерального закона № 94-ФЗ бюджетные учреждения как получатели бюджетных средств могут выступать в качестве государственных или муниципальных заказчиков только в случае, если они на это уполномочены соответствующими органами: это государственные общеобразовательные учреждения субъектов РФ — органами государственной власти субъектов РФ, для муниципальных общеобразовательных учреждений — органами местного самоуправления.

На основании п. 2 ст. 4 Федерального закона № 94-ФЗ в настоящее время повсеместно в субъектах РФ и муниципалитетах создаются специальные уполномоченные органы, осуществляющие функции по размещению заказов. В таком случае именно указанные уполномоченные органы проводят конкурсные и иные специальные процедуры размещения заказов, в том числе создают конкурсные комиссии, а общеобразовательные учреждения, выступая в качестве государственных или муниципальных заказчиков, подписывают государственные или муниципальные контракты. На региональном уровне (для государственных общеобразовательных учреждений субъектов РФ) и муниципальном уровне (для муниципальных общеобразовательных учреждений) должны быть приняты нормативные правовые акты, определяющие порядок взаимодействия уполномоченного органа и общеобразовательных учреждений, выступающих в качестве муниципальных заказчиков. Общеобразовательным учреждениям — победителям конкурса следует ознакомиться с порядком формирования и размещения государственного (муниципального) заказа, действующего в отношении данного государственного или муниципального общеобразовательного учреждения.

СПОСОБЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗОВ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ НА СУММЫ, ПРЕВЫШАЮЩИЕ 60 000 РУБЛЕЙ

Согласно статьям 7 и 10 Федерального закона № 94-ФЗ размещение заказа уполномоченным органом (лицом при предоставлении соответствующего полномочия — самими общеобразовательными учреждениями) может осуществляться путем проведения конкурса, аукциона, а также путем запроса котировок цен на товары, работы, услуги. Для этого создается конкурсная, аукционная или котировочная комиссия либо одна общая комиссия.

Число членов комиссии должно быть не менее чем пять человек. Федеральный закон № 94-ФЗ не устанавливает требований к образованию и квалификации членов комиссии. Единственным ограничением является личная заинтересованность членов комиссии в результатах ее работы. Так, не могут быть членами комиссии физические лица, подавшие заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе или заявки на участие в запросе котировок либо состоящие в штате организаций, подавших указанные заявки, либо физические лица, на которых способны оказывать влияние участники размещения заказа (в том числе физические лица, являющиеся участниками (акционерными) этих организаций, членами их органов управления, кредиторами участников размещения заказа). В случае выявления в составе комиссии указанных лиц заказчик, уполномоченный орган, принявшие решение о создании комиссии, обязаны незамедлительно заменить их иными физическими лицами, которые лично не заинтересованы в результатах размещения заказа и на которых не способны оказывать влияние участники размещения заказа.

Для приобретения товаров, работ и услуг общеобразовательными учреждениями — победителями конкурса будут применяться в основном два вариан-

та размещения заказа: путем проведения конкурса и путем запроса котировок. Размещение заказа путем проведения конкурса допускается на любую сумму, путем запроса котировок — на сумму до 250 000 рублей. Процедура размещения заказа путем проведения конкурса достаточно сложна и урегулирована гл. 2 (статьи 20–31) Федерального закона № 94-ФЗ, а процедура запроса котировок — гл. 4 (статьи 42–47).

Согласно п. 3 ст. 42 заказчик, уполномоченный орган не вправе осуществлять путем запроса котировок размещение заказа на поставку одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг для государственных нужд или муниципальных нужд на сумму более чем 250 000 рублей, подлежащую уплате в течение квартала. В соответствии с п. 2 ст. 192 Гражданского кодекса Российской Федерации квартал считается равным трем месяцам, а отсчет кварталов ведется с начала года. Таким образом, нельзя купить путем запроса котировок одного или нескольких поставщиков в течение квартала несколько комплектов кабинетов физики общей стоимостью более 250 000 рублей. Данное правило не распространяется на приобретение товаров у одного или разных поставщиков на сумму до 60 000 рублей по каждому договору.

Для размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг общеобразовательное учреждение предоставляет в уполномоченный орган заявку, которая включает в себя наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование и объем выполняемых работ, оказываемых услуг, место доставки поставляемых товаров, место выполнения работ, место оказания услуг, сроки поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей, а также максимальную цену контракта. В соответствии с этим уполномоченный орган подготавливает необходимую документацию и проводит конкурс или запрос котировок.

Органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления могут уполномочить общеобразовательные учреждения самостоятельно выступать в качестве государственных (муниципальных) заказчиков в части расходования средств, полученных в качестве государственной поддержки по конкурсу. Например, можно предоставить такое полномочие в части осуществления закупок товаров, услуг и работ путем запроса котировок цен, поскольку такая процедура организационно более проста, чем проведение конкурса, и может быть осуществлена образовательным учреждением самостоятельно. Для предоставления такого полномочия необходимо принять соответствующий нормативный правовой акт либо внести изменения в действующий акт, регулирующий вопросы размещения заказов при осуществлении закупок для государственных (муниципальных) нужд.

В таком случае администрация образовательного учреждения формирует котировочную комиссию (порядок ее создания указан выше), подготавливает и размещает на специальном официальном сайте извещение о проведении запроса котировок (в соответствии с требованиями статей 43 и 45 Федерального закона № 94-ФЗ), а также рассматривает и оценивает поданные заинтересованными организациями-поставщиками заинтересованные заявки (ст. 47 Федерального закона № 94-ФЗ). Победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

По результатам запроса котировок общеобразовательное учреждение заключает с организацией (предпринимателем без образования юридического лица), признанной победителем, государственный или муниципальный контракт.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПОТЕНЦИАЛА ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ВНЕДРЯЮЩИХ ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

Поскольку основная цель приоритетного национального проекта «Образование» (далее — ПНПО) — обеспечение системного развития образования, необходимо использовать инновационный потенциал образовательных учреждений — победителей конкурса, а также опыт их успешного участия в конкурсных процедурах в целях стимулирования системных и институциональных изменений в системе общего образования.

Для этого необходима согласованная работа на всех уровнях управления системой образования — федеральном, региональном и муниципальном — по следующим направлениям:

- включение руководителей общеобразовательных учреждений — победителей конкурса в состав коллегиальных структур, создаваемых при государственных и муниципальных органах власти;
- широкое привлечение руководителей общеобразовательных учреждений — победителей конкурса к процедурам оценки качества образования на уровне субъекта Российской Федерации и муниципальном уровне;
- привлечение представителей общеобразовательных учреждений — победителей конкурса к профессиональной экспертизе инновационных продуктов;
- организация тьюторской поддержки школ, принявших решение об участии в конкурсе, а также осваивающих инновационный опыт победителей конкурса ПНПО, силами общеобразовательных учреждений — победителей конкурса;
- привлечение представителей общеобразовательных учреждений — победителей конкурса к проведению процедур аттестации государственных и муниципальных образовательных учреждений.

В целях стимулирования дальнейшего развития общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы на региональном и муниципальном уровнях необходимо:

- оказывать содействие инновационным общеобразовательным учреждениям в описании, обобщении и распространении инновационных методик, технологий, моделей, механизмов, образцов проектного менеджмента и организационной культуры; в издании информационных и методических материалов;
- предоставлять инновационным общеобразовательным учреждениям целевые гранты для поддержки отдельных приоритетных для регионов и муниципалитетов инноваций;
- организовать деятельность по формированию и обучению управленческих команд в школах, осваивающих инновационный опыт;
- обеспечить учет результатов конкурса при проведении аттестации образовательных учреждений, внося при этом необходимые поправки в региональную нормативную правовую базу;
- инициировать создание Ассоциации школ — победителей конкурса; тематических клубов, лабораторий инновационного опыта; проведение региональных, межрегиональных семинаров и совещаний по обмену опытом инновационной деятельности;
- организовать широкое информирование в средствах массовой информации о результатах конкурса образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы; о ходе и результатах распространения их опыта в регионах и муниципалитетах; о достигнутых полезных образовательных и социальных эффектах.

Единый государственный экзамен будет введен на всей территории РФ в 2009 году.

10 АВГУСТА СОСТОЯЛАСЬ ЗАСЕДАНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ, НА КОТОРОМ БЫЛ ПРИНЯТ СООТВЕТСТВУЮЩИЙ ЗАКОНОПРОЕКТ. ПРИЧЕМ ЗАКОНОПРОЕКТ ПОДДЕРЖАЛ ОТ ИМЕНИ СОЮЗА РЕКТОРОВ И РЕКТОР МГУ ВИКТОР САДОВНИЧИЙ.

Ранее ЕГЭ предполагалось повсеместно ввести с 2008 года, теперь этот срок отодвинут на год. Экспериментальная система сдачи вступительных экзаменов в вузы в форме ЕГЭ действует в России с 2001 года и постоянно набирает темпы, но все это время ректоры таких крупных вузов, как МГУ, МГИМО, МГТУ им. Баумана активно противились замене традиционных вступительных экзаменов на ЕГЭ. С учетом их мнения в законопроект о едином государственном экзамене, одобренный правительством, внесена оговорка о возможности введения дополнительных испытаний для абитуриентов.

Законопроектом предусмотрено проведение двух видов дополнительных испытаний.

Единый экзамен для всей России

При приеме на направления подготовки (специальности), требующие наличия у поступающих определенных творческих, физических способностей и (или) психологических качеств, государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования вправе проводить дополнительные вступительные испытания творческой и (или) профессиональной направленности, результаты которых учитываются наряду с результатами единого государственного экзамена при проведении конкурса.

Дополнительные вступительные испытания организуются по предметам, по которым не проводится единый государственный экзамен. Перечень направлений подготовки (специальностей), по которым при приеме могут проводиться дополнительные испытания творческой и (или) профессиональной направленности, утверждается в порядке, определяемом правительством РФ.

Образовательными учреждениями высшего профессионального образования может быть предоставлено право проводить дополнительное вступительное испытание профильной направленности на иные направления подготовки (специальности). Перечень указанных образо-

вательных учреждений и направлений подготовки (специальностей), при приеме на которые проводится дополнительное вступительное испытание профильной направленности, утверждается правительством Российской Федерации.

Условия зачисления и перечень дополнительных испытаний в государственные образовательные учреждения, поступление в которые связано с зачислением на государственную службу и требует наличия у граждан допуска к сведениям, составляющим государственную тайну, устанавливаются федеральными органами исполнительной власти, на который возложены функции учредителя.

Кроме того, в целях обеспечения доступа к образованию граждан, проявивших неординарные способности по отдельным предметам, сохранено право поступления без вступительных испытаний в вузы победителям и призерам заключительного этапа всероссийских олимпиад школьников.

Предполагается также расширить прием в вузы по результатам всероссийских олимпиад. Кроме того, в список олимпиад будут добавлены конкурсы, которые проводят ведущие российские вузы, в частности МГУ и МГИМО.

ЗАКОНОПРОЕКТ

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РЕЖИМА РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ И ВРЕМЕНИ ОТДЫХА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ДРУГИХ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

I. Общие положения

1.1. Положение об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений (далее — Положение) устанавливает порядок регулирования режима рабочего времени и времени отдыха работников с учетом особенностей деятельности образовательных учреждений различных типов и видов.

1.2. Режим рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений, включающий предоставление выходных дней, определяется с учетом режима деятельности образовательного учреждения (круглосуточное пребывание обучающихся, воспитанников, пребывание их в течение определенного времени, сезона, сменности учебных занятий и других особенностей работы образовательных учреждений) и устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения, графиками работы, коллективным договором, разрабатываемыми в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, настоящим Положением.

1.3. Режим работы руководителей образовательных учреждений, их заместителей, других руководящих работников определяется с учетом необходимости обеспечения руководства деятельностью образовательного учреждения.

1.4. Для педагогических работников, выполняющих свои обязанности непрерывно в течение рабочего дня, перерыв для приема пищи не устанавливается. Работникам образовательного учреждения обеспечивается возможность приема пищи одновременно вместе с обучающимися, воспитанниками или отдельно в специально отведенной для этой цели помещении.

II. Режим рабочего времени учителей, преподавателей, педагогов дополнительного образования, тренеров-преподавателей образовательных учреждений в период учебного года¹

2.1. Выполнение педагогической работы учителями, преподавателями, тренерами-преподавателями, педагогами дополнительного образования (далее — педагогические работники, ведущие преподавательскую работу) характеризуется наличием установленных норм времени только для выполнения педагогической работы, связанной с преподавательской работой.

Выполнение другой части педагогической работы педагогическими работниками, ведущими преподавательскую работу, осуществляется в течение рабочего времени, которое не конкретизировано по количеству часов.

2.2. Нормируемая часть рабочего времени работников, ведущих преподавательскую работу, определяется в астрономических часах и включает проводимые уроки (учебные занятия) (далее — учебные занятия) независимо от их продолжительности и коротких перерывов (перемены) между каждым учебным занятием, установленные для обучающихся, в том числе «динамический час» для обучающихся I класса. При этом количество часов установленной учебной нагрузки соответствует количеству учебных занятий продолжительностью, не превышающей 45 минут.

Конкретная продолжительность учебных занятий, а также перерывов (перемен) между ними предусматривается уставом либо локальным актом образовательного учреждения с учетом соответствующих санитарно-эпидемиологических правил и нормативов (СанПиН), утвержденных в установленном порядке. Выполнение преподавательской работы регулируется расписанием учебных занятий.

При проведении спаренных учебных занятий установленные перерывы могут суммироваться и использоваться для выполнения другой педагогической работы в порядке, предусмотренном правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения.

2.3. Другая часть педагогической работы работников, ведущих преподавательскую работу, требующая затрат рабочего времени, которое не конкретизировано по количеству часов, вытекает

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

27 марта 2006 г.

№ 69

Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений
(Зарегистрирован в Минюсте РФ 26 июля 2006 г., опубликован 12 августа 2006 г.)

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2002 г. № 877 «Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха отдельных категорий работников, имеющих особый характер работы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 50, ст. 4952; 2005, № 7, ст. 560) и постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2003 г. № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников образовательных учреждений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 14, ст. 1289; 2005, № 7, ст. 560), а также в целях упорядочения режима рабочего времени педагогических и других работников образовательных учреждений в течение учебного года, в каникулярный период и в период отмены учебных занятий для обучающихся, воспитанников по санитар-

но-эпидемиологическим, климатическим и другим основаниям ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить согласованное с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Профессиональным союзом работников народного образования и науки Российской Федерации, Общероссийским объединением профсоюзом работников здравоохранения, образования, культуры, городского транспорта, энергетики, государственными и муниципальными организациями, сферы обслуживания «Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ» и Российским профессиональным союзом учителей прилагаемое Положение об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра Свиначенко А. Г.

Министр А. Фурсенко

из их должностных обязанностей, предусмотренных уставом образовательного учреждения, правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения, тарифно-квалификационными (квалификационными) характеристиками, и регулируется графиками и планами работы, в т. ч. личными планами времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников образовательных учреждений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 14, ст. 1289; 2005, № 7, ст. 560), определяется с учетом их догрузки до установленной нормы часов другой педагогической работой.

Формой догрузки может являться педагогическая работа без дополнительной оплаты в группе продленного дня, кружковая работа, работа по замене отсутствующих учителей, проведение индивидуальных занятий на дому с обучающимися, организуемых в соответствии с медицинским заключением, выполнение частично или в полном объеме работы по классному руководству, проверке письменных работ, внеклассной работы по физическому воспитанию и другой педагогической работы, объем работы которой регулируется образовательным учреждением.

2.6. Режим рабочего времени учителей I классов определяется с учетом гигиенических требований к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях СанПиН 2.4.2.1178-02 (введены в действие постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 ноября 2002 г. № 44, зарегистрированы Минюстом России 5 декабря 2002 г., регистрационный № 3997; пункт 2.9.5 СанПиН), предусматривающих в первые два месяца «ступенчатый» метод наращивания учебной нагрузки, а также динамическую паузу, что не должно отражаться на объеме учебной нагрузки, определении которой производится один раз в год на начало учебного года в соответствии с учебным планом.

2.7. Режим рабочего времени учителей общеобразовательных учреждений, преподавателей образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, у которых по не зависящим от них причинам (сокращение количества часов по учебному плану и учебным программам и (или) классов, групп и др.) в течение учебного года учебная нагрузка уменьшается по сравнению с учебной нагрузкой, установленной им на начало учебного года, до конца учебного года определяется количеством часов пропорционально сохраняемой им в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, заработной платы, с учетом времени, необходимого для выполнения педагогической работы, предусмотренной в п. 2.3 настоящего Положения.

III. Разделение рабочего дня на части

3.1. При составлении графиков работы педагогических и других работников перерывы в рабочем времени, не связанные с отдыхом и приемом работниками пищи, не допускаются за исключением случаев, предусмотренных настоящим Положением.

3.2. При составлении расписаний учебных занятий образовательное учреждение обязано исключить нерациональные затраты времени педагогических работников, ведущих преподавательскую работу, с тем, чтобы не нарушалась их непрерывная последовательность и не образовывались длительные перерывы (так называемые «окна»), которые в отличие от коротких перерывов (перемен) между каждым учебным занятием, установленными актами образовательного учреждения и графиками работ с указанием их характера.

3.3. В исключительных случаях в образовательных учреждениях с круглосуточным пребыванием обучающихся, воспитанников (школы-интернаты, детские дома, интернаты при общеобразовательных учреждениях), в которых чередуется воспитательная и учебная деятельность в течение дня в пределах установленной нормы часов, работодателя с учетом мнения выборного профсоюзного органа либо по согласованию с ним может вводить для воспитателей, осуществляющих педагогическую работу в группах воспитанников школьного возраста, режим рабочего дня с разделением его на части с перерывом, составляющим два и более часа подряд, с соответствующей компенсацией такого неудобного режима работы в порядке и размерах, предусматриваемых коллективным договором. Время перерыва между двумя частями смены в рабочее время не включается.

Перерывы в работе, образующиеся в связи с выполнением воспитателями работы сверх установленных норм, к режиму рабочего дня с разделением его на части не относятся.

В целях экономии времени воспитателей целесообразно предусматривать вместо режима рабочего времени с разделением его на части с перерывом более 2 часов режим их работы с разной ежедневной продолжительностью рабочего времени в утренние часы до начала занятий у обучающихся и в часы после их окончания, имея в виду установление суммированного учета рабочего времени с тем, чтобы общая продолжительность рабочего времени в неделю (месяц, квартал) не превышала среднемесячную норму часов за учетный период.

IV. Режим рабочего времени работников образовательных учреждений в каникулярный период

4.1. Периоды осенних, зимних, весенних и летних каникул, установленные для обучающихся, воспитанников образовательных учреждений и не совпадающие с ежегодными оплачиваемыми основными и дополнительными отпусками работников (далее — каникулярный период), являются для них рабочим временем.

4.2. В каникулярный период педагогические работники осуществляют педагогическую, методическую, а также организационную работу, связанную с реализацией образовательной программы, в пределах нормируемой части их рабочего времени (установленного объема учебной нагрузки (педагогической работы), определенной им до начала каникул) и времени, необходимого для выполнения работ, предусмотренных пунктом 2.3 настоящего Положения, с сохранением заработной платы в установленном порядке.

Учителя, осуществляющие индивидуальное обучение на дому детей в соответствии с медицинским заключением, в каникулярный период привлекаются к педагогической (методической, организационной) работе с учетом количества часов индивидуального обучения таких

детей, установленного им до начала каникул.

4.3. Режим рабочего времени педагогических работников, принятых на работу во время летних каникул обучающихся, воспитанников, определяется в пределах нормы часов преподавательской (педагогической) работы в неделю, установленной за ставку заработной платы и времени, необходимого для выполнения других должностных обязанностей.

4.4. Режим рабочего времени учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала в каникулярный период определяется в пределах времени, установленного по занимаемой должности. Указанные работники в установленном законодательством порядке могут привлекаться для выполнения хозяйственных работ, не требующих специальных знаний.

4.5. Преподаватели образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, которым установлен годовой объем учебной нагрузки, во время зимних каникул, а также в период летних каникул, не совпадающих с их отпуском, привлекаются к участию в работе методических комиссий, семинаров, мероприятий по повышению квалификации, а также к организации и проведению культурно-массовых мероприятий, к работе предметных цикловых комиссий, комплектованию учебных кабинетов, лабораторий.

4.6. Режим рабочего времени всех работников в каникулярный период регулируется локальными актами образовательного учреждения и графиками работ с указанием их характера.

V. Режим рабочего времени работников образовательных учреждений в период отмены для обучающихся, воспитанников учебных занятий (образовательного процесса) по санитарно-эпидемиологическим, климатическим и другим основаниям

5.1. Периоды отмены учебных занятий (образовательного процесса) для обучающихся, воспитанников по санитарно-эпидемиологическим, климатическим и другим основаниям являются рабочим временем педагогических и других работников образовательного учреждения.

5.2. В периоды отмены учебных занятий (образовательного процесса) в отдельных классах (группах) либо в целом по образовательному учреждению по санитарно-эпидемиологическим, климатическим и другим основаниям учителя и другие педагогические работники привлекаются к учебно-воспитательной, методической, организационной работе в порядке и на условиях, предусмотренных в разделе IV настоящего Положения.

VI. Режим рабочего времени работников в оздоровительных образовательных учреждениях, выезжающих на летние дачи и (или) организации летний отдых в той же или другой местности, а также при проведении туристских походов, экскурсий, экспедиций, путешествий

6.1. Режим рабочего времени педагогических работников, привлекаемых в период, не совпадающий с ежегодным оплачиваемым отпуском, на срок не более одного месяца, в оздоровительные образовательные лагеря и другие оздоровительные образовательные учреждения, создаваемые в каникулярный период в той же местности на базе общеобразовательных и других образовательных учреждений, определяется в порядке, предусмотренном разделом IV настоящего Положения.

6.2. Привлечение педагогических работников в каникулярный период, не совпадающий с их ежегодным оплачиваемым отпуском, к работе в оздоровительные лагеря и другие оздоровительные образовательные учреждения, находящиеся в другой местности, а также в качестве руководителей длительных (без возвращения в тот же день) походов, экспедиций, экскурсий, путешествий в другую местность может иметь место только с согласия работников.

Режим рабочего времени указанных работников устанавливается с учетом выполняемой ими работы и определяется правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения, графиками работы, коллективным договором.

6.3. Режим рабочего времени работников образовательных учреждений из числа плавсостава учебных судов клубов юных моряков, речников, морских центров и других образовательных учреждений такого профиля при нахождении их в плавании с обучающимися на борту и во

время стоянок определяется в соответствии с особенностями, установленными для соответствующих категорий работников речного и морского флота, а также с учетом выполнения обязанностей по руководству плавапрактикой обучающихся.

VII. Режим рабочего времени профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений высшего профессионального образования и образовательных учреждений дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов

7.1. Режим рабочего времени лиц из числа профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений высшего профессионального образования и образовательных учреждений дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов в пределах 36-часовой рабочей недели определяется с учетом выполнения преподавательской работы, а также осуществления научно-исследовательской, творческо-исполнительской, опытно-конструкторской, учебно-методической, организационно-методической, воспитательной, физкультурной, спортивно-оздоровительной работы.

7.2. Режим выполнения преподавательской работы регулируется расписанием учебных занятий. Объем преподавательской работы каждого преподавателя определяется образовательным учреждением самостоятельно в зависимости от квалификации работника и профиля кафедры и не может превышать 900 часов в учебном году — в образовательных учреждениях высшего профессионального образования и 800 часов в учебном году — в образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов.

7.3. Режим выполнения преподавателем обязанностей, связанных с научно-исследовательской, творческо-исполнительской, опытно-конструкторской работой, а также учебно-методической, организационно-методической, воспитательной, физкультурной, спортивно-оздоровительной деятельностью, регулируется правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения, планами научно-исследовательских работ, программами, графиками и т. д.

Правила внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения, другие локальные акты могут регулировать выполнение указанной работы как непосредственно в образовательном учреждении, так и за его пределами.

VIII. Регулирование рабочего времени отдельных педагогических работников образовательных учреждений

8.1. Режим рабочего времени педагогов-психологов в пределах 36-часовой рабочей недели регулируется правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения с учетом: — выполнения индивидуальной и групповой консультативной работы с участниками образовательного процесса в пределах не менее половины недельной продолжительности их рабочего времени;

— подготовки к индивидуальной и групповой консультативной работе, обработки, анализа и обобщения полученных результатов, заполнения отчетной документации, а также повышения своей квалификации. Выполнение указанной работы педагогом-психологом может осуществляться как непосредственно в образовательном учреждении, так и за его пределами.

8.2. В дошкольных образовательных учреждениях (группах) с 12-часовым пребыванием воспитанников при 5-дневной рабочей неделе (60 часов работы в неделю), в которых на каждую группу воспитанников предусматривается по две должности воспитателя (72 часа работы), режим их рабочего времени определяется с учетом выполнения каждым воспитателем педагогической работы в течение 36 часов в неделю.

Режим 36-часовой рабочей недели каждым воспитателем может обеспечиваться путем одновременной ежедневной работы двух воспитателей в течение 6 часов в неделю для каждого воспитателя либо замены каждым воспитателем в течение этого времени отсутствующих воспитателей по болезни и другим причинам, выполнения работы по изготовлению учебно-наглядных пособий, методической и другой работы, регулируемой правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения и иными локальными актами.

¹ Режим рабочего времени преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального и дополнительного профессионального образования определены в разделе VII настоящего Положения.

Е. С. Комарова: «Необходимы совместные усилия всех уровней власти»

НИ ДЛЯ КОГО НЕ СЕКРЕТ, ЧТО СЕГОДНЯ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ НАИБОЛЕЕ ПРОБЛЕМНЫХ СФЕР СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ. НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ, НЕДОСТАТОК МЕСТ В ДЕТСКИХ САДАХ, ОТСУТСТВИЕ ДОЛЖНЫХ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ — ЭТИ И МНОГИЕ ДРУГИЕ ПРОБЛЕМЫ ТРЕБУЮТ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ.

О том, какова нынешняя ситуация в сфере дошкольного образования, мы беседуем с начальником управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области Е. С. КОМАРОВОЙ.

— За сухим термином «охват детей дошкольным образованием» стоят реальные люди и весьма жизненные проблемы. Когда мама сможет выйти на работу после декретного отпуска, где ребенок будет учиться общаться со сверстниками и насколько легко или тяжело вчерашнему дошкольнику будет в роли первоклассника — эти и многие другие вещи зависят именно от названного показателя. Как сегодня обстоят дела с охватом детей дошкольным образованием в нашей области?

— В соответствии с целевой программой развития дошкольного образования в последние годы в Челябинской области было немало сделано для развития сети детских садов. Улучшилось использование действующих площадей, шла реконструкция и ремонт простоявших помещений, детским садам возвращали здания, используемые не по назначению, открывались дошкольные группы в школах и даже на дому у воспитателей. Все это позволило привлечь дополнительно в систему дошкольного образования 17 тысяч детей (в том числе 13 тысяч из малообеспеченных семей) и повысить охват детей дошкольным образованием до 74,9%. В настоящее время в Челябинской области функционируют 1 504 детских сада (140,6 тысячи мест), где содержится 146,1 тысячи детей. Для охвата 85% детей детскими садами необходимо 174,6 тысячи мест, а недостаток в сети составляет 30,8 тысячи мест.

На 2006 год в новой программе развития дошкольного образования поставлена задача: принять дополнительно в систему дошкольного образования еще 5 тысяч детей, создав для этого соответствующие условия.

Однако уровень рождаемости повышается, а значит, потребность населения в местах в детских садах лишь увеличивается, несмотря на принимаемые меры и немаленький объем финансовых затрат.

— Следовательно, пока сохраняются очереди в детские сады. Каков их размер?

— Очередь на устройство детей в детский сад на 10 августа текущего года составила 24,2 тысячи человек (весной численность очереди достигла

фической политики, предлагаемой президентом РФ В. В. Путиным, помимо мер, предусмотренных в областной программе, нам необходимо акцентировать внимание муниципальных органов власти на строительстве новых детских садов, а также на возврате зданий бывших детских садов в систему дошкольного образования. Строительство — наиболее затратный, хотя и необходимый путь увеличения мощности сети ДОУ. В прошлом году мы изучили потребности муниципалитетов в строительстве детских садов. Необходимо порядка 1,2 млрд рублей для создания 6 000 дополнительных мест.

— Возврат, ремонт и реконструкция зданий бывших детских садов обойдется явно дешевле...



32 тысяч). Из них примерно половина очередников еще будут устроены в детские сады в новом учебном году, однако общая численность очередников восстановится уже к январю за счет записи новых семей, желающих определить своего ребенка в садик.

— В этих условиях принятие мер по увеличению мощности сети детских садов в Челябинской области приобретает особую актуальность...

— Да, причем в сложившихся демографических условиях показатели увеличения мощности сети, заложенные в целевой программе развития дошкольного образования (15 тысяч мест за 5 лет), не достаточны для полного удовлетворения потребности населения.

Для решения проблемы дефицита мест, а также в свете новой демогра-

— В два-три раза. В настоящее время из числа зданий детских садов, ликвидированных в начале 90-х, 195 зданий используется в образовании и 298 зданий в других отраслях социальной сферы. Однако муниципальные власти не торопятся использовать этот резерв для решения проблемы дефицита мест в ДОУ, что связано как с недостатком средств в бюджетных учреждениях, так и с необходимостью решения очень непростых проблем перевода учреждений и организаций в другие помещения.

— Как реализуется национальный проект «Образование» в Челябинской области в сфере дошкольного образования?

— В рамках приоритетного национального проекта завершился конкурс отбор 100 лучших детских

садов области. 30 августа губернатор Челябинской области Петр Сумин вручит победителям дипломы и гранты в размере 100 тысяч рублей. Общая сумма наградного фонда составляет 10 млн рублей.

— Работают ли органы управления образованием над проблемами повышения качества дошкольного образования?

— В мае совместно с кафедрой социологии ЧелГУ мы провели опрос 3 тысяч родителей и 400 учителей первоклассников с целью уточнения социального заказа на содержание образования дошкольников, а также с целью оценки качества образования дошкольников в детских садах с точки зрения родителей и учителей. Материалы исследования еще на стадии обобщения, но уже сейчас можно определенно сказать, что качество дошкольного образования оценивается достаточно высоко. Оценки «хорошо» и «удовлетворительно» выставляются в 92–98% случаев. Результаты исследования будут использованы для глубокого анализа содержания и качества подготовки детей к обучению в школе.

— Заслуживает ли самого пристального внимания проблема заработной платы воспитателей. Каков сегодня размер средней заработной платы воспитателя детского сада в Челябинской области?

— Средняя заработная плата воспитателя детского сада составляет 2 500–2 600 рублей. Эту проблему воспитатели общаются решить руководители разных рангов уже двадцать лет. В этом году президент РФ дал поручение правительству внести предложения по увеличению заработной платы воспитателей до уровня учителей школ к 1 апреля 2005 года. И мы вносили свои предложения в Минобразования РФ по изменению в действующие федеральные нормативные документы по снижению часовой нагрузки воспитателя. Но пока ответа не получили. Надеемся, что при рассмотрении очередного пакета законопроектов осенью в Государственной думе предложения региональных органов власти по повышению заработной платы работникам детских садов будут учтены.

— Несмотря на очевидные продвижения в развитии системы, проблем в дошкольном образовании Челябинской области сегодня много...

— Да, и их решение возможно только совместными усилиями всех уровней и ветвей власти.

Беседовала Марина Мирошницкая

История конкурса «Учитель года»



ВСЕМ НЕМНОГО ВРЕМЕНИ ОСТАЕТСЯ ДО НАЧАЛА ПРОВЕДЕНИЯ В ЧЕЛЯВИНСКЕ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА «УЧИТЕЛЬ ГОДА». В 2006 ГОДУ ОН ПРОЙДЕТ УЖЕ В 17-Й РАЗ, А НАЧИНАЛОСЬ ВСЕ В 90-Е ГОДЫ, КОГДА «УЧИТЕЛЬ ГОДА» БЫЛ ЕЩЕ ВСЕСОЮЗНЫМ МЕРОПРИЯТИЕМ.

6 июня 1989 года

«Учительская газета» пригласила своих читателей к разговору о конкурсе «Учитель года». За океаном подобное состязание проводится уже почти сорок лет. У нас идея носилась в воздухе с начала перестройки. В частности, она прозвучала во время учредительного съезда творческого Союза учителей.

30 декабря 1989 года

Увидело свет первое Положение о конкурсе «Учитель года»: конкурс проводит оргкомитет совместно с редакцией «Учительской газеты» при участии Гособразования СССР, ЦК профсоюза работников народного образования и науки, АПН СССР, ЦК ВЛКСМ, общественных педагогических объединений. Будущие финалисты будут определены в результате проведения открытого урока в московской школе (класс по выбору, тема сообщается за два часа).

6 июня 1990 года

Объявлен первый учитель года СССР — преподаватель русского языка и литературы Поповской средней школы Чернского района Тульской области Александр Сутормин.

Вскоре «Хрустального пеликана» ему вручит президент СССР Михаил Горбачев.

Май 1991 года

Популярность конкурса растет. Правда, в связи с тем, что начало 90-х было временем появления всевозможных «мисс» и «красавиц», учителя Новосибирска решили, что к «Учителю года» надо готовиться как к дефиле и... отказались в нем участвовать под предлогом отсутствия модных купальников.

Шестерка финалистов 1991 года — настоящий интернационал: учителя из Украины, Белоруссии, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Чувашии. Выстраивается система конкурсных заданий: учитель должен дать урок, пройти собеседование и тестирование на компьютере.

НАКАНУНЕ 1 СЕНТЯБРЯ

набора: бюджетное место предоставлять только тем поселенцам, кто конкретно заключает договор о возвращении и гарантирует проплату за студента. А оплату проводить не один раз — при поступлении,

образования на получение грантов. 66 школ уже получили по 1 миллиону от президента России, 50 школ станут обладателями 500 тысяч рублей от губернатора области, свои заслуженные 100 тысяч получат 100 дет-



а после сдачи студентом экзаменов по каждой сессии. Челябинская область, возможно, включится в новый федеральный эксперимент по образовательным кредитам. На бюджетные места будут зачислять тех абитуриентов, которые возьмут на себя обязательство вернуться в родное село и отработать в нем несколько лет.

— Какие задачи стоят перед системой образования Челябинской области?

— В настоящее время наше министерство работает над разработкой новой отраслевой системы оплаты труда учителей, а также над нормативным подшефным финансированием дошкольного, дополнительного, начального и среднего профессионального образования с тем, чтобы в 2007 году это уже внедрить в областную образовательную систему. К 2010 году мы совместно должны достичь следующих результатов: 85% детей должны посещать детские сады и все дошколята пройти дошкольное образование; 25% учащихся 9–11-х классов — учиться по программам профильного обучения; 90% учащихся получать знания с помощью информационных технологий; 90% выпускников — поступить в вуз по результатам ЕГЭ; на 5% (по сравнению с 2005 г.) должно возрасти число молодежи из села и малообеспеченных семей, поступивших в вуз по итогам ЕГЭ; все учебные заведения должны иметь институты общественного участия в управлении образованием.

— Августовский педсовет на выезд стал уже традицией. Отличался ли в этом году от предыдущих?

— По содержанию, наверное, нет. На нем мы всегда подводим итоги и намечаем планы на будущее. Изменился состав участников. Впервые были приглашены главы сельских поселений, небольших поселков, малых городов, районных и городов в составе муниципальных образований. Потребность в таком разговоре диктует сама жизнь, требования 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и административная реформа. Если кратко сформулировать, мы должны решить, как при разграничении полномочий, когда каждый уровень власти осуществлять свои функции, платит свои деньги, грамотно объединить усилия ради детей, ради удовлетворения потребности населения в образовании.

— Мощным импульсом для развития школ, несомненно, станет национальный проект «Образование». Как проходит его реализация?

— Министерство образования и науки области организовало несколько конкурсов по выявлению лучших школ, детских садов, учреждений доп-

образования на получение грантов. 66 школ уже получили по 1 миллиону от президента России, 50 школ станут обладателями 500 тысяч рублей от губернатора области, свои заслуженные 100 тысяч получат 100 дет-

а после сдачи студентом экзаменов по каждой сессии. Челябинская область, возможно, включится в новый федеральный эксперимент по образовательным кредитам. На бюджетные места будут зачислять тех абитуриентов, которые возьмут на себя обязательство вернуться в родное село и отработать в нем несколько лет.

— Какие задачи стоят перед системой образования Челябинской области?

— В настоящее время наше министерство работает над разработкой новой отраслевой системы оплаты труда учителей, а также над нормативным подшефным финансированием дошкольного, дополнительного, начального и среднего профессионального образования с тем, чтобы в 2007 году это уже внедрить в областную образовательную систему. К 2010 году мы совместно должны достичь следующих результатов: 85% детей должны посещать детские сады и все дошколята пройти дошкольное образование; 25% учащихся 9–11-х классов — учиться по программам профильного обучения; 90% учащихся получать знания с помощью информационных технологий; 90% выпускников — поступить в вуз по результатам ЕГЭ; на 5% (по сравнению с 2005 г.) должно возрасти число молодежи из села и малообеспеченных семей, поступивших в вуз по итогам ЕГЭ; все учебные заведения должны иметь институты общественного участия в управлении образованием.

— Мощным импульсом для развития школ, несомненно, станет национальный проект «Образование». Как проходит его реализация?

— Министерство образования и науки области организовало несколько конкурсов по выявлению лучших школ, детских садов, учреждений доп-

Перемены и надежды

на инновационные школы, что займется улучшением благосостояния учителя. Думаю, что имя чиновника, который объявит образование нашей национальной идеей и подтвердит ее действиями, войдет в историю.

И. М. Чернова, директор коррекционной школы № 60, г. Челябинск

1. Изменилось отношение к нам, нас перестали «отодвигать». Благодаря помощи депутатов улучшилась материально-техническая база. Идет информатизация, всего два-три наших педагога не умеют работать с компьютером.

2. Наша задача — информатизация, организация автоматизированного рабочего места учителя, создание электронных учебников.

И. В. Калита, директор школы № 130, г. Челябинск

1. Самое большое наше достижение — мы получили статус средней школы (год назад школа была основной). Сейчас мы готовы принять наших старшеклассников. Участвовали в районном эксперименте по созданию здоровьесберегающей среды. Организовываем соответствующий уровень всех сторон образовательного процесса. Чтобы повысить качество обучения в нашей школе, проводим

конкурс педагогического мастерства. Добиваемся спортивных достижений, строим хоккейную коробку, спортивную площадку.

2. Хотелось бы, чтобы в школу пришло больше детей. Это всегда говорит о позиции школы в микрорайоне. Хотим продолжить участие в эксперименте по созданию здоровьесберегающей среды. Есть желание получить статус федеральной экспериментальной площадки по теме «Управление качеством образования в условиях здоровьесберегающей среды».

Н. Н. Жукова, директор школы № 7, г. Магнитогорск

1. Принята новая программа развития нашей школы. Участвуем в конкурсе трудовых бригад. Занимаемся информатизацией, создали новый кабинет ИКТ. Пополняем материальную базу, получили много спортивного инвентаря.

2. С оптимизмом смотрю на все. Считаю, что и дальше будет улучшаться материальная база, что и органы самоуправления усилят свою работу по развитию школы.

Директор, пожелавший остаться неизвестным

1. Полным ходом идет реализация национального проекта «Образование». Ощущается недостаток средств, так как не все учреждения вошли в норматив. Нет нормативов для малокомплектных, коррекционных школ, прогимназий, для классов компенсирующего обучения. Следствием сокращения финансирования стало и сокращение штатов.

2. Надеюсь, будут устранены вышеперечисленные проблемы.

Е. Ю. Жукова, директор школы № 45, г. Челябинск

1. Мало что изменилось, так как система образования консервативна. На президентскую премию была выдвинута кандидатура нашего учителя. Учителя получили несколько автоматизированных рабочих мест.

2. У нас большие планы и надежды: надеемся стать федеральной экспериментальной площадкой и заявить себя на получение гранта президента.

Л. Ф. Сидельникова, директор гимназии № 48, г. Челябинск

1. Очень много изменений. Школа становится лучше. Благодаря родителям сделан ремонт. Пришли выпускники, рассказали о своих достижениях. Новые ребята появились, а каждый ребенок, который приходит в школу, — это изменение, приобретение.

2. Хотелось бы, чтобы все было здорово, чтобы ребята не разочаровались в нас, а мы в них, чтобы все любили и уважали друг друга.

И. В. Анфалова, директор школы № 8, г. Челябинск

1. Мы прошли аттестацию образовательного учреждения. Вступили в эксперимент по информатизации, ждем финансовой поддержки. Обучили весь коллектив работе на компьютере. Работаем над организацией дистанционного обучения.

2. Слишком много нового, но, думаю, высоким. Ждем финансовой ста-

биллизации. Надеюсь, что сохраним сеть дополнительного образования: у нас замечательные танцевальный и вокальный коллективы, учащиеся показывают хорошие результаты, занимаясь шахматами, прикладным творчеством. Хотим начать сотрудничество с ПТУ, чтобы, заканчивая девятый класс, учащийся уже имел разряд по специальности. Надеемся и на сохранение вечерних классов.

И. А. Биденко, заведующая детским садом № 313, г. Челябинск

1. Бюджетные деньги сейчас выделяются лишь на замену канализационных труб, ремонтные работы на теплотрассе... Хорошо, что депутаты выделили деньги на мебель, веранды. Мы рады, что сейчас появляется реальная возможность меняться к лучшему благодаря помощи города и депутатов.

2. Планируем полностью отремонтировать кухню; хотелось бы заменить всю старую мебель, кухонную посуду. Очень надеемся, что будут расти зарплаты, так как необходимо удерживать кадры.

В. В. Ходас, директор школы № 118 имени Н. И. Кузнецова, г. Челябинск

1. Сама школа меняется благодаря родителям и шефам. Мы открыли музей; школе присвоено имя Героя Советского Союза Н. И. Кузнецова. Изменился читальный зал, библиотечный фонд. Появился Интернет. Меняются ребята: им становятся интересны школьные дела.

2. Надеюсь, что станет чуточку легче нам всем и особенно — нашим замечательным педагогам.

Подобговляла Наталья Абрахимова

РЕФОРМЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

В 2007 году приоритетный национальный проект «Образование» пополнится новым направлением: уже осенью 2006 года будет объявлен конкурс среди субъектов Российской Федерации, наиболее успешно реализующих комплексные проекты модернизации образовательных систем. Об этом сообщил директор департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки РФ Исаак Калина на прошедшем в июле семинаре пресс-секретарей органов управления образованием субъектов Федерации.



Фото В. Баскова

Смысл нововведения — комплексная модернизация системы общего образования, в первую очередь — школьных образовательных систем. Как сообщил Исаак Калина, о реформировании системы общего образования речь заходила неоднократно начиная с 2001 года. И в некоторых регионах России даже проводился подобный эксперимент, давший определенные положительные результаты.

Теперь в рамках национального проекта «Образование» планируется ввести государственную поддержку на конкурсной основе тех субъектов РФ, которые представят наиболее «амбициозные по результатам, но абсолютно обоснованные и аргументированные» проекты модернизации системы общего образования, сказал директор департамента государственной политики в образовании.

По словам Исаака Калины, реформирование системы общего образования должно проводиться сразу по нескольким направлениям, которые тесно между собой взаимосвязаны, «переплетены». Директор департамента государственной образовательной политики в своем докладе подробно остановился на каждом из направлений, без которых, по его мнению, невозможно эффективное реформирование.

Начал он с того, что более всего на слуху: с единого государственного экзамена. «Единый государственный экзамен — это попытка объективного замера академических успехов учащихся», — сказал Исаак Калина. Он отметил, что наиболее успешно ЕГЭ сдают учащиеся по тем предметам, которые наиболее углубленно изучаются в данной школе.

«Это доказывает одну простую истину: если мы хотим обеспечить ребенку возможность добиться высоких результатов по тем предметам, которые ему наиболее важны, мы должны создать ему условия для изучения этих предметов на более продвинутом уровне», — сказал Исаак Калина. Таким образом, введение грамотной системы профильного обучения, при которой у ребенка есть возможность выбирать для углубленного изучения из нескольких предметов, является вторым важным элементом реформы общеобразовательной системы.

В свою очередь, необходимыми условиями качественного преподавания профильных дисциплин, по словам Исаака Калины, являются, во-первых, учителя очень высокой квалификации и, во-вторых, хорошо оборудованные лаборатории. «Можем ли мы иметь 40 тысяч таких

учителей (без учета начальных классов) и 40 тысяч таких лабораторий? — задает вопрос аудитории директор департамента государственной политики в образовании и констатирует: — Таких людей очень мало». Кроме того, для максимальной эффективности работы квалифицированного преподавателя ему нужны нормально наполненные классы. «Тратить его на пять учеников — неправильно», — заметил Исаак Калина и добавил, что покупка дорогостоящих лабораторий тоже наиболее оправдана в школах, где в них смогут заниматься большое количество ребятшек.

С другой стороны, нельзя ребенка посылать в школу, где из всего выбора есть только углубленное изучение, допустим, физики. У него должен быть выбор хотя бы из четырех профильных вариантов. Таким образом, делает вывод Исаак Калина, «если школа на третьей ступени (10–11-е классы) не имеет хотя бы четырехсот учащихся, полноценное профильное обучение по выбору ученика она организовать не сможет».

Исаак Калина уточнил, что это не повод для реструктуризации всех школ, отмечая, что существование малокомплектных учебных заведений — вопрос очень индивидуальный, который зависит от многих факторов: от территории, муниципалитета, географии, климата и многого другого.

Но, по его словам, полноценная система многопрофильного обучения возможна лишь при формировании сети многокомплектных разнопрофильных образовательных учреждений, что является еще одним неотъемлемым направлением модернизации общего образования.

Далее Исаак Калина поставил проблему: как мотивировать руководство и коллективы школ к переходу на профильное обучение и введение ЕГЭ. По его словам, такой мотивацией может стать нормативно-подушевой принцип финансирования школ. Если финансирование будет зависеть от количества учащихся, которые выбрали данную школу, от уровня программы, которую школа реализует, тогда у образовательного учреждения появится стимул к развитию.

А повышение уровня образовательного процесса, в свою очередь, привлечет большее количество заинтересованных учащихся и, соответственно, денежных средств, которые школа сможет использовать для дальнейшей модернизации.

«Наша задача — чтобы деньги, которые есть, использовались эффективно, чтобы как можно большее количество семей могли получить образовательные услуги на высоком уровне», — сказал Исаак Калина. Он уточнил, что только ради этого и необходим принцип нормативно-подушевого финансирования — не как экономический механизм, а как инструмент мотивации образовательных коллективов к созданию школ нового уровня преподавания.

Еще одним важным направлением реформы общеобразовательных учреждений директор департамента государственной политики в образовании назвал мотивацию школьных преподавателей. «Это другой уровень ответственности, а значит, и зарплата у этих людей должна быть другой», — сказал Исаак Калина. По его словам, зарплата учителя должна зависеть от сложности программ, по которым он работает, от результатов, которые он показывает, и от количества его учеников. И только новая система оплаты труда, которая зависит от вышеперечисленных факторов, позволит платить более квалифицированному преподавателю значительно больше. «Это нормальная система — когда хороший учитель получает много, нормальный учитель получает нормально, а плохой... А плохих совсем в школе быть не должно», — объяснил Исаак Калина.

Основным элементом перехода на новую систему оплаты труда, по мнению Исаака Калины, должна быть новая аттестация педагогов. Он отметил, что в настоящий момент в России около 30 процентов учителей имеют высшую категорию, но зачастую это обусловлено не действительным уровнем их преподавания, а тем, что субъекты Федерации и школы идут педагогам навстречу, чтобы дать им небольшую надбавку к зарплате. «Никого нельзя в этом обвинять. Это беда, а не вина. Это беда, что от качества твоего труда, к сожалению, слишком мало зависит уровень зарплат», — сказал Исаак Калина. Поэтому, по его словам, нужна новая система аттестации, которая в высшую категорию выведет бы учителей, обеспечивающих самые лучшие результаты и пользующихся заслуженным авторитетом среди коллег, родителей и учащихся. «Пусть их будет меньше, таких учителей, но их зарплата будет на самом деле соответствовать пониманию высшей категории», — отметил директор департамента государственной политики.

И такую аттестацию, по его мнению, должны провести не только одни чиновники, но и власть, выбираемая обществом, само общество, родители, бывшие выпускники школ, которые лучше всех оценивают, потому что «они уже ничем не связаны, но все еще помнят». Кроме того, в процессе аттестации, безусловно, должны участвовать профессиональное сообщество, ученики (в первую очередь — старшеклассники) и учительские профсоюзы, участие которых в конкурсах в рамках нацпроекта показало продуктивность и конструктивность их взаимодействия с органами управления образованием. Соответственно, пятым элементом модернизации является привлечение общества в управление системой образования. «Без этого невозможно провести объективную аттестацию, что приведет к плохому переходу на новую систему оплаты труда», — заметил Исаак Калина.

При внедрении всех изменений в систему образования и управлении этой системой должно стать совершенно иным, считает Исаак Калина. Он обозначил реформу системы управления образованием как шестое направление модернизации. По его словам, это должно быть уже не административно-командное управление, а мотивационное, что влечет за собой серьезную перестройку стиля и методов управления и появления служб, которые в состоянии помочь учителю и работнику образования в профессиональном росте.

Исаак Калина сообщил, что для создания нормальной системы общего образования необходима одновременная комплексная реализация всех вышеперечисленных мер. Главным затруднением, по его мнению, является то, что в регионах нет средств для одновременной реализации всех направлений модернизации. Для этого и необходима помощь федерального бюджета. «Это здорово, что сегодня у Российской Федерации появились и возможность, и желание, и политическая воля пойти на такую помощь», — отметил Исаак Калина. Он рассказал, что субъекты РФ проявили заинтересованность в этом направлении нацпроекта и уже 30 регионов изъявили желание участвовать в конкурсе не только и не столько из-за денег, а потому, что «хотят проверить, правильным ли путем мы идем».

Исаак Калина сообщил, что при расчете предоставляемых регионам средств будет использоваться тот же принцип, что и при реализации других направлений нацпроекта, когда по затратам на обучение сельский ребенок уравнивается с двух городских. Также при расчете субсидий должен быть учтен уровень бюджетной обеспеченности региона, чтобы субъект РФ, у которого небольшая бюджетная поддержка, не лишился права на получение необходимой ему поддержки. Но самое главное, отметил директор департамента государственной политики в образовании, это качество предоставленного регионом проекта.

«Общий результат реализации этих проектов, — подвел итог Исаак Калина, — должен выражаться в одном: каждый ребенок будет ходить в школу, где он сможет получить хорошее образование на базовом уровне либо выбрать по своему желанию обучение на продвинутом уровне. И при этом есть гарантия, что он это образование будет получать у квалифицированного учителя в абсолютно оснащенном образовательном пространстве и в комфортных и безопасных условиях».

ституте повышения квалификации, знаю многих учителей химии, их высокий профессиональный уровень. Но, изучая некоторые документы, видел, что они далеко не полностью раскрывают все потенциал, которым владеет данный педагог. В связи с тем что эксперты работали лишь с представленными материалами, оценки профессиональной деятельности учителей оказались невысокими. Максимальное количество баллов — 70 — не получила ни одна работа. Не пришлось поставить даже 60. 50 баллов получила только Галина Измайлова, победитель областного конкурса «Учитель года». Были работы, которым пришлось ставить 15, 12 и даже 9 баллов, то есть, по сути, они не содержали информации. Управляющим муниципального уровня необходимо учиться оформлять подобные документы и, прежде чем представлять их в министерство, тщательно выверять качество материала — как содержание, так и структуру.

Другая проблема — некоторые территории области (например, Варненский район, Верхнеуральск) не представили необходимое по квоте количество работ. Объяснения были формальными: «У нас нет таких учителей». Я считаю, что причина — организационные издержки в работе управлений. Пришлось вмешаться министру, после чего все недостающие документы были получены, и работа завершилась в соответствии с квотами по всем территориям.

Пока не решен вопрос о процедуре вручения премии учителям. Сумма достаточно большая — по 100 тысяч получают 218 учителей, — и сами собой возникают вопросы безопасности каждого лауреата премии и помещения, где будет проходить торжество. Сегодня продумывается система мер, которые будут приняты, и процедура вручения денежной премии в целом. Возможно, деньги будут перечислены на личный счет, а на церемонии награждения — 5 октября — состоится вручение дипломов и грамот.

Национальный проект. Семь месяцев спустя

Федеральное агентство по образованию (Рособразование) подвело итоги реализации приоритетного национального проекта «Образование» по состоянию на 1 августа 2006 года.

Согласно представленному Рособразованием отчету, 3 млрд рублей, предназначенные для денежного поощрения инновационных школ, перечислены в регионы полностью. Поступление средств непосредственно в школы теперь находится в ведении субъектов РФ.

В рамках реализации направления «Стимулирование высших учебных заведений, активно внедряющих инновационные образовательные программы» вузам — победителям конкурса перечислено 2 млрд рублей из 5 млрд рублей, предназначенных на эти цели, то есть 40% запланированных средств.

Что касается общего объема выплат дополнительного вознаграждения за классное руководство, то по состоянию на 1 августа он составил 7,708 млрд рублей, что даже больше субсидий, предусмотренных федеральным законом «О федеральном бюджете на 2006 год». Дело в том, что 28 регионам не хватало денег на доплаты за классное руководство, и Рособразование компенсировало эту сумму за счет собственных средств.

Челябинская область — среди лучших

На прошедшем в Москве в начале августа семинаре пресс-секретарей органов управления образованием субъектов Федерации были подведены промежуточные итоги реализации нацпроекта «Образование».

Заместитель ректора Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (АПКиППРО) Ирина Чечель, анализируя ход проведения конкурсов лучших школ, учителей и талантливой молодежи, рассказала о позитивных результатах реализации этих направлений национального проекта. Среди них — усиление внимания региональных органов власти к сфере образования. Она особенно отметила Ханты-Мансийский автономный округ и Челябинскую область, где в результате реализации национального проекта внимание власти распространилось и на сферы, не входящие в проект, — на методическую службу, на дополнительное и начальное профессиональное образование.

Кроме того, по словам Ирины Чечель, реализация нацпроекта помогла преодолеть межведомственные барьеры в субъектах РФ. Наиболее слаженной работой отличились Костромская, Ярославская и Новгородская области.

В регионах также была выстроена или изменена в лучшую сторону система оценки качества образования. Здесь Ирина Чечель особенно отметила Новгородскую, Челябинскую и Вологодскую области.

Заинтересованность и внимание общественных организаций к системе образования, по словам заместителя ректора АПКиППРО, очень ярко демонстрирует Калининград, а наибольшая прозрачность и открытость проведения конкурсных процедур была отмечена в Нижегородской и Костромской областях. Самую лучшую командную работу продемонстрировала Вологодская область.

Наиболее важными достижениями реализации этих направлений нацпроекта Ирина Чечель считает приобретение регионами опыта командного, слаженного стиля работы различных организаций, который раньше присутствовал лишь в отдельных субъектах РФ, и высокую эффективность привлечения общественных организаций к оценке качества сферы образования.

К Интернету будь готов!

Правительство РФ поддержало инициативу Мининформсвязи и Минобрнауки о подключении российских школ к сети Интернет. На эти цели из федерального бюджета по распоряжению премьера Михаила Фрадкова будет выделено 1,5 млрд рублей.

Численность постоянной аудиторией всемирной информационной сети в России, по разным оценкам, составляет 22–25 миллионов человек, доступом в Интернет пользуется примерно каждый шестой житель страны. М. Фрадков дал поручение Министерству образования и науки в месячный срок подготовить техническое задание на подключение всех общеобразовательных учреждений к сети Интернет.

«Интернетизации» подлежат сельские и городские школы, вечерние общеобразовательные учреждения, кадетские школы и школы-интернаты, образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста. Не забыты и сироты, больные дети и дети-инвалиды: к Интернету получат доступ специальные школы и интернаты, в которых они обучаются. Контроль за подключением школ к сети Интернет поручен Федеральной службе по надзору в сфере связи (Россвязьнадзору).

Лучшие сады Челябинской области

100 детских садов Челябинской области получат грант губернатора в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование».

Претендовали на получение гранта 130 детских садов из всех городов и районов Южного Урала. Экспертная комиссия оценивала каждое дошкольное учреждение по нескольким критериям: инновационная деятельность, экспериментальная работа, развитие альтернативных форм дошкольного образования, условия содержания детей, качество питания, забота о здоровье детей, результаты образовательной деятельности и многое другое.

Гранты дошкольным учреждениям должны быть потрачены на повышение квалификации педагогических работников, приобретение программно-методической литературы, дидактического, игрового, спортивного оборудования, компьютерной техники, аудио-, видеотехники.

Оценить по достоинству

В рамках национального проекта «Образование» в Челябинской области прошел конкурс на получение денежного поощрения лучших учителей.

Более 200 педагогов станут обладателями президентской премии в размере 100 тысяч рублей. Критериями отбора явились позитивная динамика учебных достижений обучающихся за последние три года, высокие результаты внеурочной деятельности учеников по учебным предметам, а также деятельность учителя по выполнению функций классного руководителя. Учитывалось использование современных образовательных технологий, обобщение и распространение собственного педагогического опыта, участие в профессиональных конкурсах и повышение квалификации.

О том, как проходил конкурс, рассказывает М.А. ЕЛАГИН, член конкурсной комиссии, начальник отдела общего и коррекционного образования Министерства образования и науки Челябинской области.

— Действительно, на конкурс президента РФ в результате экспертизы было отобрано в соответствии с федеральной квотой 218 человек. Из них 21 мужчина и 197 женщин; 77 работников сельских школ и 141 горожанин; 42 учителя русского языка и литературы, 30 — математики и столько же —

истории и обществознания, 23 учителя начальных классов, 17 учителей биологии, 16 — географии, 15 учителей иностранного языка, по 8 учителей физики и химии, 7 учителей технологии, по 5 учителей информатики и физкультуры, 3 человека преподают изобразительное искусство и столько же — башкирский язык, по 2 учителя ОБЖ и музыки и 1 учитель МХК. В конце июля материалы с результатами конкурса были отправлены в Министерство образования и науки РФ, и сегодня Челябинская область уже получила соответствующее финансовое обеспечение.

В состав конкурсной комиссии вошли 36 человек. Объем работы был проделан колоссальный, экспертам предстояло в течение месяца оценить более 500 представленных документов.

Если говорить о проблемах, возникших в ходе работы экспертов, то необходимо отметить, что, во-первых, не все муниципальные органы управления образованием (конкретнее — специалисты, которые готовили представления на выдвижение кандидатов) отнеслись к подготовке материалов с должной ответственностью. Многие документы были оформлены недостаточно качественно. Например, в информационной карте, которая содержит параметры профессиональной деятельности учителя, утверждается какое-либо достижение учителя и дается ссылка на приложение, а приложение зачастую не представляется; другой вариант — приложение есть, но оно не соответствует параметру информационной карты. Некоторые аспекты деятельности учителя не были представлены должным образом. Я, как учитель-предметник, долго проработавший в школе и в ин-

ИНСТРУКТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПИСЬМА

Таблица 1

О ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ «РУССКИЙ ЯЗЫК» И «ЛИТЕРАТУРА» В 2006/07 УЧЕБНОМ ГОДУ

Национальный проект «Образование» дает возможность педагогам участвовать в реализации системных изменений в образовании. Динамичные изменения социально-экономических отношений, задача развития конкурентных преимуществ России в современной мировой экономике требуют серьезной модернизации образования, превращения его в гибкую саморазвивающуюся систему, адекватно отвечающую требованиям времени и запросам общества.

Содержание образовательной области «Филология» (русский язык, литература) обновляется в соответствии со стандартами образования. В основу системы языкового образования положены ключевые компетенции (языковая, лингвистическая, коммуникативная). Усиливается внимание к формированию культуроведческой компетенции, включающей в себя сведения о языке как национально-культурном феномене, представления о связях языка с национальными традициями народа, осознание учащимися красоты и выразительности родной речи. В курсе литературы усиливается нравственно-этический и культурно-эстетический аспекты, повышается внимание к формированию культуры устной и письменной речи.

В процессе обучения русскому языку и литературе создаются условия для успешной социализации учащихся, для формирования гражданственности и патриотизма.

Образовательные учреждения области должны обеспечить обновление филологического образования в соответствии с нормативными и инструктивно-методическими документами Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства образования и науки Челябинской области и челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования.

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.07.2003 г. № 2783).

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.03.2004 г. № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для общеобразовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

3. Федеральный компонент стандарта основного общего образования. Русский язык (2004 г.).

4. Федеральный компонент стандарта среднего (полного) общего образования. Русский язык (2004 г.).

5. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области № 02-678 от 01 июля 2004 г. «Об утверждении базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Челябинской области».

6. Методическое письмо «О преподавании русского языка и литературы и учебно-методическом обеспечении областного базисного учебного плана в 2005/06 учебном году» (Министерство образования и науки Челябинской области, ИДППО, 2004 г.).

7. Единый государственный экзамен. Русский язык. Сборник аналитических материалов / Под ред. Т. В. Абрамовой. Сост. Соловьева Т. В. — Челябинск: ИУМЦ «Образование», 2004.

8. Единый государственный экзамен. Литература. Сборник аналитических материалов / Под ред. Т. В. Абрамовой. Сост. Смородина В. С. — Челябинск: ИУМЦ «Образование», 2004.

9. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 классов: Сборник нормативно-правовых и инструктивно-методических материалов для общеобразовательных учреждений Челябинской области / Сост. Капустник А. Г., Абрамова Т. В., Гажа И. П., Никитина И. М. — НП ИЦ «РОСТ», 2005.

10. Методические рекомендации учителям русского языка и литературы, работающим в условиях эксперимента по совершенствованию структуры и содержания образования. — Челябинск, ИДПО, 2001.

11. Приказ Минобрнауки России от 07.12.2005 г. № 301 «Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2006/07 учебный год».

12. Методическое обеспечение профильного обучения. Русский язык и литература / Сост. Г. А. Обернихина. — М.: АПКИПРО, 2004.

Обновление содержания филологического образования происходит в условиях модернизации образования, главной целью которого является достижение нового качества общеобразовательной подготовки школьников. Это означает:

- совершенствование структуры общего образования;
- разгрузку программ и учебников от избыточной информации;

- обеспечение условий, способствующих сохранению здоровья школьников;
- использование в образовательном процессе современных педагогических технологий;

- создание профильно-ориентированных программ обучения и учебно-методических комплексов к ним, введение профильного обучения;
- усиление внимания к вопросам подготовки учителя-словесника, умеющего проектировать, моделировать новые идеи и направления в школьной практике преподавания, обладающего образованностью и культурной компетенцией, навыками профессионального общения.

Федеральный компонент стандарта по русскому языку и литературе утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 г. № 1089 и вводится в действие поэтапно начиная с 2004/05 учебного года. Объем нового материала в стандартах составляет примерно 20%. Усилена методологическая основа предметов, определены межпредметные и внутрипредметные связи, выделены базовый и профильный уровни. Усилен целевой блок: четко определены цели и задачи обучения, развития и воспитания.

Государственный стандарт (2004 г.) расширяет понятие «языковое образование», в котором выделяются два взаимосвязанных аспекта: лингвистический и личностно-ориентированный. Лингвистический аспект включает в себя сам процесс, а также результат познавательной деятельности, направленной на усвоение основ теории языка в целях коммуникативного, умственного и эстетического развития. Личностно-ориентированный аспект языкового образования направлен на формирование у школьников готовности к полноценной речевой деятельности. Именно готовность ученика к речевой деятельности определяет уровень языкового образования. Языковое образование ученика и воспитание его как языковой личности представляет собой единый процесс.

Исходя из этого можно выделить основные структурные компоненты языкового образования:

- 1) языковая система (совокупность знаний о языке в виде понятий, сведений, правил);
- 2) речевая деятельность как реализация языка (речеведческие знания и умения, в том числе умение воспринимать и создавать текст — на репродуктивном и продуктивном уровне);
- 3) речевые произведения, которые используются в процессе овладения языком и речью (текст — основа обучения);
- 4) способы деятельности, обеспечивающие усвоение языка и формирование умений;
- 5) культура речевого поведения (общения);
- 6) культура народа — носителя языка (познание культуры невозможно без познания того, что создано в языке).

В стандарте языкового образования четко определен образовательный минимум в области русского языка. Цели определения и достижения минимума следующие:

- 1) обеспечение базового уровня знаний и умений школьников, при котором выпускники в любой ситуации и сфере общения проявляют достаточную компетентность в языковом и речевом плане;
- 2) получение школьниками основных знаний и научение их основным умениям, которые станут основой для дальнейшего продвижения, для расширения базовых знаний и умений;
- 3) создание ситуации успеха, что, в свою очередь, влияет на уровень престижа языковой и речевой культуры.

Нужно учитывать, что в профильных классах гуманитарной направленности цели изучения русского языка и компетенции усложняются и углубляются. Так, одной из целей профильного образования является подготовка учащихся к получению высшего образования, что влечет за собой необходимость формирования у школьников умений учебно-познавательной деятельности. Поэтому в содержание коммуникативной компетенции входит формирование умений работать с текстами, в содержание лингвистической компетенции — расширение лингвистического кругозора. Учебный предмет «Русский язык» в классах филологического профиля является профильным предметом, определяющим специализацию данного профиля, и дополняется элективными курсами.

В рамках предпрофильной подготовки обучающихся в 9-х классах содержание базового курса русского языка может быть дополнено элективными курсами, отражающими тенденции в развитии языкознания, актуализирующими проблемы коммуникации в современном мире, становление коммуникативной культуры личности. Элективные курсы могут быть проведены по рекомендованным Минобрнауки России учебно-методическим комплектам либо по разработанным творческими коллективами словесников и прошедшим соответствующую экспертизу (табл. 2).

При выборе учебно-методического комплекса для общеобразовательных и профильных классов необходимо руководствоваться Федеральным перечнем учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2006/07 учебный год. (Приказ Минобрнауки России от 07.12.2005 г. № 301 // Вестник образования. 2006. № 3). Учителю нужно только учитывать расхождения между существующими учебно-методическими комплексами и новым стандартом образования, своевременно вносить коррективы в учебно-тематическое планирование в соответствии с новым содержанием (табл. 3).

Уточнение целей литературного образования в соответствии с концепцией модернизации российского образования обусловило обновление содержания литературного образования: значительно усилены духовно-нравственная и эстетическая функция предмета, обновлен перечень изучаемых литературных произведений. Исходя из целей и особенностей содержания литературного образования, необходимо руководствоваться в преподавании следующими рекомендациями.

1. Особое внимание в процессе преподавания следует уделять работе с текстом.
2. Учебный процесс необходимо ориентировать на формирование читательских умений.
3. Целесообразно чаще использовать разнообразные по форме упражнения и задания для формирования знаний по теории и истории литературы, умений применять литературоведческие понятия и термины при анализе текста.
4. Необходимо учить школьников умению самостоятельно применять полученные знания в новой ситуации.
5. Выстраивать межпредметные связи в преподавании литературы.
6. Использовать эффективные методики, повышающие качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе преподавания литературы.
7. Внедрять современные технологии обучения (в том числе и в систему текущей и итоговой аттестации учащихся).
8. Учитывать изменения в содержании обучения школьников:

- изменено распределение учебного материала между основной и старшей школой (из 10-го класса романы А. С. Пушкина «Евгений Онегин», М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», поэма Н. В. Гоголя «Мертвые души» перенесены в 9-й класс);
- изучение творчества писателей I половины XIX века продолжается в 10-м классе, но произведения не повторяются (например, в 9-м классе — «Евгений Онегин», а в 10-м классе — поэма «Медный всадник», что позволяет сохранить концентрацию в подаче материала в основной и средней (полной) школе;
- перечень изучаемых в 10–11-х классах произведений дан на двух уровнях: базовом и профильном. Ко второму уровню относятся, например, трагедия А. С. Пушкина «Борис Годунов», поэма М. Ю. Лермонтова «Демон», комедия А. Н. Островского «Лес», роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?».

В 2006/07 учебном году в 5-м классе необходим переход на новые программы и учебно-методические комплексы литературного образования, созданные в соответствии со стандартом 2004 г. (Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2006/07 учебный год. Приказ Минобрнауки России от 07.12.2005 г. № 301 // Вестник образования. 2006. № 3).

Преподавание литературы необходимо дополнить элективными курсами (табл. 4, 5).

Содержание регионального компонента литературного образования позволяет приобщить учащихся к важнейшим гуманитарным ценностям, культурным традициям региона. Преподавание литературы в 5–9-х, 10–11-х классах рекомендуется дополнить спецкурсами по выбору (или модульными курсами):

1. «Литература России. Южный Урал» (на основе учебного пособия «Литература России. Южный Урал. Хрестоматия для учащихся 5–9 классов», «Литература России. Южный Урал. Хрестоматия для учащихся 10–11 классов»);
2. «Вокруг тебя — Мир...» (на основе УМК «Вокруг тебя — Мир»);

В Челябинской области реализуются оба направления. Около 80% учителей литературы успешно работают по УМК «Вокруг тебя — Мир...», чему способствовала вся система работы по внедрению данного УМК: обучение представителей всех территорий на семинарах, проводимых авторами комплекса В. В. Выборновой, Ю. Ф. Гуголевым, подготовка консультантов для работы с учителями внутри территориальной области, проведение конкурса учителей в

рамках проекта «Вокруг тебя — Мир...», конкурсов среди школьников, конференций по вопросам правового образования (совместно с лабораторией учебных дисциплин образовательной области «Общественные» и др. Опыт работы лучших учителей представлен в квалификационных работах, на курсах повышения квалификации, на областном конкурсе «Учитель года» (2006 г.): Л. И. Мельникова (МОУ лицей № 82 г. Челябинска), Н. Г. Хараузова (МОУ СОШ № 3 г. Южноуральска), Н. М. Лященко (Чесменский район), Т. Н. Галкина (МОУ лицей № 11 г. Челябинска), О. В. Руднева (МОУ гимназия № 77 г. Челябинска) и др.

В процессе обучения русскому языку и литературе следует использовать цифровые образовательные ресурсы: обучающие программы, мультимедийные пособия, которые возможно применять во время презентации или объяснения нового материала, различных тренингов, выполнения упражнений, а также на этапе контроля знаний и умений учащихся. Создание мультимедийных учебных пособий успешно осуществляется в ряде образовательных учреждений области:

- 1) МОУ лицей № 11 г. Челябинска: изучение биографии русских писателей (презентация О. М. Апуфревой, А. А. Кондаковой), тренинги по орфографии и пунктуации (Е. Н. Федечкина, Т. М. Лаута), компьютерное тестирование по русскому языку (А. Б. Решетникова, Г. И. Бабенкова);
- 2) МОУ лицей № 77 г. Челябинска: CD-материалы по УМК «Вокруг тебя — Мир...», CD-материалы для подготовки учащихся 9-х классов к итоговому изложению;
- 3) МОУ СОШ № 3 г. Южноуральска: CD-материалы по УМК «Вокруг тебя — Мир...» (И. Г. Хараузова);
- 4) МОУ гимназия № 80 г. Челябинска (практикум по анализу поэтического текста М. Б. Горюшкиной) и др.

В распоряжении учителя имеются цифровые образовательные ресурсы, созданные авторами учебников и учебных пособий, например: материалы к курсу «Вокруг тебя — Мир...» (авт. Выборнова В. Ю., Гуголев Ю. Ф.), «В мире литературы» (авт. Кузюзов А. Г.), «Зарубежная литература» (авт. Михальская Н. П.), «Оценка качества знаний. 5, 6 кл.» (к УМК под ред. Разумовской М. М.) и др.

Однако следует помнить, что компьютер является одним из средств обучения, а не определяет содержание обучения. Использование его на уроке требует от учителя овладения определенными технологиями. Его применение в учебном процессе ограничено санитарными нормами.

В областной базисный учебный план также внесены изменения в количестве часов по параллелям классов. Иным стало распределение учебных часов по русскому языку в 6-м и 7-м классах. Рекомендуем 1 час в 6-м классе использовать для усиления работы по формированию функциональной грамотности учащихся, по развитию их коммуникативной культуры. При необходимости и при наличии условий (обеспеченность школьных библиотек достаточным количеством учебников русского языка для 7-го класса) тема «Причастие» (7-й класс) может быть частично перенесена в 6-й класс (УМК под ред. Бабаичевой В. В. и Шанского Н. М.). На изучение учебного материала в соответствии с программой М. М. Разумовской целесообразно использовать все время, отведенное областным базисным учебным планом на предмет «Русский язык».

Учитывая значимость учебного предмета в системе школьного образования, его роль в формировании личности школьников, необходимость подготовки выпускников к государственной (итоговой) аттестации по русскому языку (сочинение, изложение с творческим заданием, ЕГЭ), обязательность проверки уровня языковой подготовленности абитуриентов, рекомендуем в школьный учебный план включить 1–2 часа (10–11-е классы) в дополнение к учебной нагрузке, определенной федеральным учебным планом (элективные курсы или учебные практики).

Дидактическое и методическое обеспечение языкового и литературного образования определяется в соответствии с рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства образования и науки Челябинской области (методические письма МОИЧ Челябинской области и ИДППО 2004–2006 г., рекомендации ИДППО «Дидактическое и методическое обеспечение образования» 2005 г.). Методические рекомендации по дидактическому обеспечению элективных курсов содержатся в книге: Методическое обеспечение профильного обучения. Русский язык и литература / Сост. Г. А. Обернихина. — М.: АПКИПРО, 2004.

Переход на новые стандарты и базисные учебные планы позволяет более успешно реализовать цели языкового и литературного образования, задачи личностно-ориентированного обучения, способствуют более глубокой дифференциации и индивидуализации процесса обучения и требуют от учителя высокой профессиональной компетенции, освоения нового содержания образования и овладения адекватными ему образовательными технологиями.

Элективные курсы в профильных классах гуманитарной направленности

№ п/п	Название курса, состав материалов	Автор(ы)	Издательство
1	Русский язык в диалоге языков и культур: Пособие для учащихся старших классов гуманитарного профиля	Воробьев В. В., Саяхова Л. Г.	М.: Просвещение, 2006
2	Русский язык в диалоге	Воробьев В. В., Саяхова Л. Г., Муллагалиева Н. Ш.	М.: НФПК, 2004
3	Культура русской речи	Мурашов А. А., Русецкий В. Ф.	М.: Просвещение, 2006
4	Русская словесность	Горшков А. И.	М.: Просвещение, 2006
5	Русский язык для говорения и письма	Милославский И. Г.	М.: НФПК, 2004
6	Деловой русский язык	Касумова М. Ю.	М.: НФПК, 2004
7	Практическая стилистика	Соколова О. В., Рябинина Л. А.	М.: НФПК, 2004
8	Условия успешной коммуникации	Галлямова Н. Ш.	М.: НФПК, 2004
9	Уроки истории русского языка в школе	Зайцева О. Н.	М.: Вербум-М, 2006
10	Словарик современного школьника	Соловьева Т. В.	Челябинск: Взгляд, 2004

Таблица 2

Элективные курсы. Базовый уровень

№ п/п	Название курса, состав материалов	Автор(ы)	Издательство
1	Уроки словесности. Сборник диктантов по русскому языку (А. С. Пушкин)	Карпушин С. В. и др.	М.: Интеллект-Центр, 2005
2	Увлекательное путешествие к истокам русского языка	Козлова Л. В.	Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 2005
3	Уральское лингвокраеведение	Николаева Ю. В.	Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 2005
4	Основы русского стихосложения	Семьян Т. Ф.	Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 2005
5	Этимология и орфография	Соловьева Т. В., Ольгович С. И.	Томск, 1996 Челябинск: Взгляд, 2004
6	Комплексный анализ текста	Пахнова Т. М.	М.: Дрофа, 2001

Таблица 3

Новое в содержании языкового образования

Русский язык 10–11-е классы	
Базовый уровень	Профильный уровень
1. Сферы и ситуации речевого общения	1. Русский язык как объект научного изучения
2. Оценка коммуникативных качеств и эффективности речи	2. Русистика и ее разделы
3. Информационная переработка текста	3. Русский язык как один из индоевропейских языков
4. Культура учебно-научного и делового общения	4. Роль старославянского языка в развитии русского языка
5. Культура публичной речи	5. Формы существования русского национального языка
6. Язык как знаковая система и общественное явление	6. Филологический анализ художественного текста
7. Языки естественные и искусственные	7. Трудные случаи орфографии и пунктуации
8. Литературный язык и язык художественной литературы	
9. Взаимосвязь языка и культуры	
10. Взаимообогатление языков как результат взаимодействия национальных культур	
11. Отражение в русском языке материальной и духовной культуры русского и других народов	

Таблица 4

Элективные курсы в профильных классах гуманитарной направленности

№ п/п	Название курса, состав материалов	Автор(ы)	Издательство
1	Зарубежная литература	Шайтанов И. О., Свердлова М. И.	М.: Просвещение, 2006
2	Формы художественного мышления в русской литературе XX века	Нелькин А. Г., Фурасова Л. Д.	М.: НФПК, 2004
3	Современный отечественный литературный процесс	Кучина Т. Г.	М.: НФПК, 2004
4	Сопоставительное изучение русской и англо-американской литературы XX века	Леденев А. В., Леденева Т. В.	М.: НФПК, 2004
5	Анализ поэтического текста	Александров В. Н.	Челябинск: Взгляд, 2005

Таблица 5

Элективные курсы. Базовый уровень

№ п/п	Название курса, состав материалов	Автор(ы)	Издательство
1	Уроки словесности • А. С. Пушкин • М. Ю. Лермонтов • России верные сыны	Карпушин С. В. и др.	М.: Интеллект-Центр, 2005
2	Уроки словесности Великие современники (А. С. Пушкин, А. С. Грибоедов, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь)	Карпушин С. В. и др.	М.: Интеллект-Центр, 2005
3	Уроки словесности • М. А. Шолохов, М. А. Булгаков • А. П. Платонов • Проза рубежа XIX–XX веков • Серебряный век русской поэзии • Современная проза • Современная поэзия	Ломилина Н. И., Ситов В. К. и др.	М.: Интеллект-Центр, 2005
4	От прозрения — к озарению! (в мире художественного текста)	Апалихина И. С.	Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 2005
5	От нескудного анализа текста к нескудному сочинению	Юдинцева С. С.	Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 2005
6	От теории литературы — к практике филологического анализа литературного произведения (программа)	Под ред. Чертова В. Ф.	М.: Дрофа, 2004
7	Литература русского зарубежья (программа)	Агеносов В. В.	М.: Дрофа, 2004
8	Основы поэтики. Теория и практика анализа художественного текста. 10–11 кл. (программа, учебное пособие)	Зинина Е. А.	М.: Дрофа, 2005
9	Эссе как жанр литературного произведения и вид творческой работы (программа)	Карнаух Н. Л.	М.: Дрофа, 2004
10	Современный отечественный литературный процесс. 10 кл. (программа, учебное пособие)	Кучина Т. Г.	М.: Дрофа, 2005
11	Сопоставительное изучение русской и англо-американской литературы XX века (программа)	Леденев А. В., Леденева Т. В.	М.: Дрофа, 2005

Льготы педагогам сельской местности

Федеральным законодательством устанавливается право на предоставление жилья с отоплением и освещением без оплаты оных для педагогов сельской местности. Это — в теории. К сожалению, на практике законодательные нормы зачастую нарушаются.



рассказывает **М. Ф. БУГАЕВА**, главный правовой инспектор обкома профсоюза работников образовательной области.

О том, что делать педагогу, работающему и проживающему в сельской местности Челябинской области, при фактическом предоставлении бесплатного отопления и освещения в 2005 и 2006 годах и о действиях областного профсоюзного органа рассказывает М. Ф. БУГАЕВА, главный правовой инспектор обкома профсоюза работников образовательной области.

8 июня 2005 года губернатором Челябинской области издано Постановление № 277 «О порядке и условиях предоставления отдельных категориям граждан, работающих и проживающих в сельских населенных пунктах и рабочих поселках Челябинской области, мер социальной поддержки по оплате жилья, отопления (в том числе твердым топливом) и освещения» (далее — Постановление № 277). Этот документ издан в целях реализации Постановления Правительства Челябинской области от 30 декабря 2004 года № 194-п «О повышении тарифных ставок (окладов) и установлении мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, работающих и проживающих в сельских населенных пунктах и рабочих поселках Челябинской области» (далее — Постановление № 194-п). Пунктом 2 Постановления № 194-п определено, что на период с 1 января по 31 декабря 2005 года для педагогических работников образовательных учреждений, работающих в областных государственных и муниципальных учреждениях и проживающих в сельских населенных пунктах и рабочих поселках Челябинской области, установлены меры социальной поддержки в виде освобождения от оплаты жилья в пределах социальной нормы площади жилья и нормативов потребления коммунальных услуг, а при наличии печного отопления — от платы за приобретение и доставку твердого топлива в пределах норм, установленных для продажи населению, от платы за освещение в пределах нормативов потребления электрической энергии с применением к данным нормативам коэффициента 0,5.

Постановлением № 277 утверждено Положение, определяющее порядок и условия для отдельных категорий граждан, работающих и проживающих в сельских населенных пунктах и рабочих поселках области, по установлению мер социальной поддержки по оплате жилья, отопления и освещения за счет средств областного бюджета в виде денежных выплат в размере начисленных платежей на указанную оплату в соответствии с нормативами, установленными Постановлением № 194-п.

Действие вышеуказанных Постановлений было распространено на период с 1 января по 31 декабря 2005 года.

В связи с тем что Постановление Губернатора Челябинской области № 277 и Постановление Правительства Челябинской области № 194-п снижают социальные гарантии педагогических работников образовательных учреждений, проживающих в сельской местности, устанавливают ограничение в пределах социальной нормы площади жилья, а также ограничение в пределах нормативов потребления: коммунальных услуг, приобретения твердого топлива, нормативов потребления электрической энергии, Челябинской областной организацией профсоюза были направлены обращения в адрес губернатора и правительства Челябинской области и координатору челябинской областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, первому

заместителю губернатора Челябинской области В. Н. Дятлову о принятии мер для отмены данных нормативных правовых актов и восстановления нарушенного права указанной категории лиц.

В обращениях четко указывалось на то, что Постановления нарушают требование федерального законодательства, устанавливающего право на бесплатное предоставление жилья с отоплением и освещением педагогам сельской местности, которое было закреплено рядом нормативных актов СССР и РФ начиная с 1930 года (Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 10 июня 1930 года «О льготах квалифицированных работников в сельской местности и рабочих поселках»), затем статьей 59 Жилищного кодекса РСФСР до 1 марта 2005 года, до принятия нового Жилищного кодекса РФ, и гарантируется действующим федеральным законом — пунктом 5 статьи 55 федерального закона «Об образовании».

В соответствии со статьей 2 федерального закона № 52-ФЗ от 6 мая 2003 года «О внесении изменений и дополнений в закон РФ «Об основах федеральной жилищной политики» и другие законодательные акты РФ в части совершенствования системы оплаты жилья и коммунальных услуг» размер, условия и порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением указанных мер социальной поддержки, устанавливаются законодательными актами субъектов РФ и учитываются в межбюджетных отношениях. То есть правом определения механизма финансового обеспечения данной льготы наделен законодательный орган субъекта РФ. Пункт 5 статьи 55 закона РФ «Об образовании» не содержит каких-либо ограничений и условий. А Постановление № 277 и № 194-п допускают понижение данных гарантий и правового положения педагогических работников, что может ухудшить обстановку с кадровым обеспечением педагогическими работниками в сельской местности и нарушает конституционный принцип равенства граждан.

Кроме того, в соответствии со статьей 8 федерального закона от 29 декабря 2004 года № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса РФ» до внесения изменений в федеральные законы и иные нормативные акты в части замены порядка предоставления в соответствии со статьей 160 Жилищного кодекса РФ компенсаций сохраняется прежний порядок предоставления указанных льгот, установленных данными федеральными законами.

Указанными Постановлениями при определении порядка возмещения расходов на обеспечение указанных льгот фактически изменен их объем, что отнесено к полномочиям Российской Федерации. Таким образом, нарушены конституционные принципы равенства прав граждан и верховенства федеральных законов.

Установление основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, социального и культурного развития РФ находятся в ведении Российской Федерации (пункт «е» статьи 71 Конституции РФ).

Субъекты РФ в соответствии с их статусом и компетенцией могут принимать в области образования законы и нормативные правовые акты, не противоречащие федеральным законам в области образования. В соответствии с частью 2 статьи 72 Конституции РФ, статьями 3, 28, 29 и 31 закона РФ «Об образовании» законы и нормативные правовые акты субъектов РФ в области образования не могут ограничивать права физических и юридических лиц по сравнению с законодательством РФ.

Буквальный смысл положений о бесплатности жилья, содержащихся в пункте 5 статьи 55 закона РФ «Об образовании» означает, что

педагогические работники пользуются жилой площадью (жилым помещением) с отоплением и освещением без внесения какой-либо платы. Условия Постановления Губернатора Челябинской области № 277 и Постановления Правительства Челябинской области № 194-п предполагают внесение педагогическим работником платы за жилье, отопление и освещение в случаях превышения пределов социальной нормы площади жилья, регионального стандарта оплаты жилья и коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных услуг и топлива.

Каких-либо реальных действий на обращение областной организации не предпринято. Срок действия Постановлений истек. В 2006 году по данному вопросу губернатором и правительством Челябинской области никаких новых актов не принято.

Главами муниципальных образований Челябинской области в этом направлении либо издавались аналогичные постановления (распоряжения), которыми повторялись условия Постановлений № 277 и 194-п, либо в муниципальных органах не принимали подобных актов, а руководствовались условиями областных Постановлений, а в 2006 году вновь ссылаются на условия этих, уже действующих Постановлений.

Обозначенные выше нормативные правовые акты фактически не обеспечивают право на бесплатную квартиру с отоплением и освещением, т. е. не возмещают расходы по сто процентной оплате жилья и отопления без ограничений пределами социальной нормы общей площади жилья. Следовательно, нарушаются права работников, гарантированные Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и другими нормативными правовыми актами.

Это подтверждается статьей 153 федерального закона № 122-ФЗ от 22 августа 2004 года, устанавливающей, что при изменении после 31 декабря 2004 года порядка реализации льгот и выплат, предоставляемых отдельным категориям граждан до указанной даты в натуральной форме, совокупный объем финансирования соответствующих льгот и выплат не может быть уменьшен, а условия предоставления ухудшены.

В связи с тем что отменить уже действующие Постановления в суде невозможно, нами в районные профсоюзные организации были направлены образцы исковых заявлений в мировые суды о взыскании незаконно удержанных средств при внесении педагогическими работниками платы за жилье, отопление и освещение в случаях превышения пределов социальной нормы площади жилья, регионального стандарта оплаты жилья и коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных услуг и топлива, поскольку это не соответствует федеральному законодательству и нарушает материальное положение педагогических работников и пенсионеров учреждений образования. Иски уже рассматриваются в судах области.

В настоящее время на уровне законодательных и исполнительных органов власти Челябинской области с некоторым опозданием ведется работа по подготовке нормативных правовых актов, устанавливающих меры социальной поддержки для данной категории лиц. Некоторыми субъектами Российской Федерации (Калужская, Брянская, Иркутская области, Алтайский край и др.) уже приняты законы о размерах, условиях и порядке возмещения расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг педагогическим работникам, проживающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа) и работающим в муниципальных образовательных учреждениях.

В сложившейся ситуации мы рекомендуем обратиться в мировой суд за взысканием уплаченных педагогами, проживающими в сельской местности, средств за указанные жилищно-коммунальные услуги с приложением всех квитанций, по которым были произведены взыскания, и расчетом (суммой) средств, подлежащих взысканию за весь период (в том числе за 2005 год).

Обращаем внимание руководителей образовательных учреждений и педагогических работников на то, что со 2 октября 2006 года вступает в силу федеральный закон № 90-ФЗ от 30 июня 2006 г. «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации, признании не действующими на территории Российской Федерации некоторых нормативных правовых актов СССР и утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации».

Законом вносятся изменения более чем в 300 статей Трудового кодекса.

Об основных изменениях, касающихся педагогов, читайте в следующем номере газеты.

«МОЯ КЛАССНАЯ — САМАЯ КЛАССНАЯ!!!»

ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ

Цели и задачи Конкурса

Целью Конкурса является повышение престижа и статуса классного руководителя образовательного учреждения, в целом воспитательной работы в школе, выявление талантливых педагогов — классных руководителей, пропаганда и распространение передового педагогического опыта, повышение престижа профессии учителя и воспитателя.

Задачами Конкурса являются:

- формирование положительного общественного мнения о приоритетном национальном проекте «Образование» как катализаторе системных позитивных изменений в российском образовании;
- раскрытие творческого потенциала педагогических работников системы образования России через оценку их работы непосредственными потребителями услуг — учащимися и их семьями;
- стимулирование создания условий для самореализации педагогов — классных руководителей;
- повышение престижа профессии педагога — классного руководителя, стимулирование интереса молодежи к получению педагогической профессии;
- выявление талантливых педагогов — классных руководителей, обобщение и распространение их передового опыта;
- стимулирование дальнейшего профессионального роста педагогов — классных руководителей;
- развитие открытости образования, стимулирование различных форм общественного характера управления образованием;
- повышение социальной активности учащихся, развитие форм ученического самоуправления, развитие общественного детского и молодежного движения;
- информирование населения на постсоветском пространстве о приоритетных направлениях развития российского образования, о реализации ПНПО;
- обмен передовым педагогическим опытом стран — участниц Содружества независимых государств.

Организация Конкурса

Учредители Конкурса — Министерство образования и науки РФ и Федеральное агентство по образованию.

Партнеры Конкурса — Межведомственная рабочая группа ПНПО при Совете при Президенте РФ по реализации национальных проектов (МРГ), Ассоциация общественных объединений «Национальный Совет молодежи и детских объединений России», Международной союз детских общественных объединений «Союз пионерских организаций» — Федерация детских организаций (СПО-ФДО), ВДЦ «Орленок», ВДЦ «Океан».

Организатор Конкурса — ООО «Агентство гуманитарных технологий АГТ».

Для организации и проведения Конкурса создается рабочая группа (приложение 1), которая:

- организует информирование населения о проведении Конкурса и условиях участия в нем;
- организует прием и первичную обработку конкурсных материалов, обеспечивает работу Экспертного совета;
- информирует СМИ о ходе проведения конкурса и его итогах;
- формирует призовой фонд и организует награждение победителей.

Экспертный совет формируется Организатором Конкурса из числа представителей Министерства образования и науки РФ, Федерального агентства по образованию, депутатов Госдумы, научно-педагогического сообщества, родительской общности и др. Его персональный состав утверждается Учредителями.

Порядок проведения Конкурса, требования к конкурсным материалам

Конкурс проводится в один этап. К участию в Конкурсе принимаются творческие работы учащихся: сочине-

ния, эссе, рисунки, поделки, фотографии и др. в свободной форме, содержащие информацию о классном руководителе участника и представляющие обоснование названия-девиза конкурса «Моя классная — самая классная!!!».

Технические требования к форме и объему конкурсной работы не предъявляются. Творческие работы могут быть выполнены в печатной, рукописной, графической и прочих формах на усмотрение участника Конкурса.

Методические разработки, планы-конспекты проведения классных часов и внеучебных мероприятий к рассмотрению для участия в Конкурсе не принимаются.

Участники Конкурса

К участию в Конкурсе допускаются учащиеся государственных и негосударственных образовательных учреждений и организаций РФ, а также стран СНГ, в которых существует институт классного руководства. Возраст участников от 6 до 18 лет. Конкурсные работы Участника могут быть составлены в соавторстве с родителями Участника и рассматриваются как семейные работы. Возможны коллективные работы.

Сроки и порядок проведения Конкурса

Конкурс считается открытым после официальной публикации Положения о проведении Конкурса на сайте Учредителя Конкурса (www.mon.gov.ru).

Дата окончания приема заявок — 10 октября 2006 года.

Дата окончания Конкурса и награждения победителей — 30 ноября 2006 года.

Для участия в Конкурсе Участник должен направить в указанные сроки в адрес Организатора (101970, г. Москва, ул. Маросейка, 3/13) с пометкой «КОНКУРС» творческую работу и заявку в соответствии с формой (приложение 2). Участники, не имеющие возможности передать материалы непосредственно рабочей группе, передают материалы в региональные / муниципальные / местные органы управления образованием.

Номинации Конкурса

Конкурсные работы рассматриваются по пяти номинациям:

- Конкурсные работы участников младшей возрастной категории — от 6 до 10 лет.
- Конкурсные работы участников средней возрастной категории — от 11 до 15 лет.
- Конкурсные работы участников старшей возрастной категории — от 16 до 18 лет.
- Конкурсные работы, посвященные молодым педагогам — классным руководителям от 19 до 25 лет.
- Конкурсные работы, посвященные классным руководителям — мужчинам.

Оценка конкурсных материалов

Конкурсные работы оцениваются по объявленному номинациям в соответствии со следующими критериями:

- соответствие теме Конкурса;
- полнота раскрытия темы;
- оригинальность изложения, выполнения;
- креативная составляющая.

Награждение победителей Конкурса

Награждение победителей Конкурса осуществляется после подведения итогов Экспертным советом и утверждения их Учредителями Конкурса. Победители определяются по пяти номинациям, заявленным в данном Положении.

Победители Конкурса награждаются ценными подарками и дипломами.

Партнеры Конкурса могут учреждать собственные номинации для награждения. Результаты Конкурса, имена победителей публикуются на официальных сайтах Министерства образования и науки РФ, Федерального агентства по образованию и на информационных ресурсах партнеров Конкурса.

Творческие работы учащихся, присланные на Конкурс, являются собственностью организаторов и могут быть использованы ими по их усмотрению.

Конкурсные работы с пометкой «КОНКУРС» направляются в адрес Организатора (101970, г. Москва, ул. Маросейка, 3/13) до 10 октября 2006 года. Телефон для связи — (495) 624-03-01.



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

Председатель
В. В. Садьрин, министр образования и науки Челябинской области

И. А. Пугачева, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Н. И. Фушкова, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Т. В. Абрамова, начальник управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области

Е. С. Комарова, начальник управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области

В. Н. Косиков, и. о. ректора Института дополнительного профессионально-педагогического образования г. Челябинска

Выпускающий редактор
Т. В. Абрамова

Учредитель и издатель
ООО «Издательский центр «Взгляд»»

Главный редактор
Ю. А. Калинин

- Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому федеральному округу Рег. ПИ № ФС11-0277
- Почтовый адрес**
454048, г. Челябинск, ул. Худякова, 10
- E-mail:** sales@vzglyad.e7.ru
- Тираж 2 000 экз.
- Печать офсетная
- Объем 4 п. л.
- Заказ № 10017
- Отпечатано в ООО «Типография «Паритет»», 454081, г. Челябинск, ул. Героев Танкограда, 20
- Цена свободная
- Телефон редакции** (351) 260-71-55

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

Издательство «ВЗГЛЯД»

О ПРАВЕ ДЕТЕЙ НА ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
(Рособрнадзор)

24.07.2006

№ 01-678/07-01

В связи с имеющейся в Европейском суде по правам человека практикой рассмотрения дел, связанных с нарушением прав детей на образование в Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки разъясняет.

Статьей 2 Протокола № 1 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод запрещен отказ от предоставления права на образование.

В соответствии с законодательством Российской Федерации права и свободы граждан не подлежат ограничению на основании регистрации по месту жительства. Статьей 43 Конституции Российской Федерации провозглашено право каждого на образование. Законом Российской Федерации «Об образо-

вании» (ст. 5) гарантировано право на образование независимо от места жительства.

Российское законодательство не допускает постановку осуществления данного права детьми в зависимости от регистрации по месту жительства родителей, то есть отсутствие регистрации не может быть основанием для отказа в приеме в образовательное учреждение.

Рособрнадзор обращает внимание руководителей органов управления образованием субъектов Российской Федерации, муниципальных органов управления образованием, образовательных учреждений на неправомерность включения в перечень документов, представляемых при приеме детей в образовательное учреждение, справки о регистрации в органах внутренних дел и наличия гражданства Российской Федерации и просит принять меры по недопущению на территории Российской Федерации подобных нарушений международного и российского законодательства учреждениями образования и органами управления образованием.

В. А. Болотов

История конкурса «Учитель года»

Июнь 1991 года
Вторым учителем года СССР назван учитель физики средней школы № 49 города Минска Валерий Гербутов, ныне гражданин независимого государства — Республики Беларусь. Это единственный «Пеликан», «живущий» за пределами России.

Октябрь 1991 года
Президент СССР Михаил Горбачев, вернувшись из Фороса, принял в Кремле Валерия Гербутова. Главной темой разговора первого и последнего президента СССР со вторым и последним учителем года СССР стало не будущее школы, а будущее страны, которой осталось жить всего несколько месяцев...

Май 1992 года
В Москве проходит уже не всеоюзный, а всероссийский конкурс. Однако количество участников заочного этапа не стало меньше: 118 педагогов средних школ, сузоров и дошкольных учреждений представили свои материалы на суд экспертов. На этот раз организаторы разрешили прислать любую творческую работу — от модели модной одежды до авторской программы по предмету. 17 учителей, приехавших в столицу, давали уроки, подготовленные дома.

Октябрь 1993 года
В Москву приезжают 15 финалистов. Конкурсанты начинают с того, что вместе с жюри обсуждают критерии оценки работы учителя. С этого года судейских команд три — дети, общественность и педагоги. Другое изменение: оргкомитет придумал новое испытание — «Защита педагогической идеи». Кроме того, помимо обычных конкурсных уроков появились

уроки для «взрослых в роли учеников». Это дало конкурсантам возможность получить полноценную обратную связь. Пока уроки со взрослыми только творческая мастерская, жюри их не оценивает.

3 октября 1993 года
Суперфинал проходит в концертной студии «Останкино» и впервые транслируется по телевидению.

23 марта 1994 года
Открылся первый слет участников конкурса «Учитель года России». Место проведения — Сургутская высшая гимназия-лаборатория Салахова. Инициатор — директор гимназии Валерий Салахов. Отныне слеты стали традицией, прекрасной возможностью для победителей и тех, кому не удалось блеснуть во время конкурса, дать лучший урок, поделиться уникальным опытом. Слеты-фестивали принимали Сургут, Ханты-Мансийск, Москва, Ленинградская область, Санкт-Петербург, Тюмень, Псков. Их учителя прошли бесценные курсы повышения квалификации.

Октябрь 1994 года
В Москву съехались не 15 и не 17 педагогов, а 54. Оргкомитет решил, что лишая региональных победителей возможности принять участие в очном этапе всероссийского финала — несправедливо. Все финалисты под строгим оком жюри изложили свои образовательные концепции на конференции «В подвиги учителя — будущее нации». А вот уроки в московских школах давали только 15 педагогов.

16 марта 1995 года
Первый российский президент Борис Ельцин встретился в Кремле с победителями конкурса «постсоветского» периода. Борис Ельцин также согласился стать председателем попечительского совета конкурса и учредил премии 15 лауреатам всероссийского «Учителя года». Десять лет спустя, в 2004 году, эти премии были отменены указом президента Владимира Путина,

как и все остальные в области образования.

Октябрь 1995 года
С этого года участники соревнуются по новым правилам. Отныне все конкурсанта принимают участие во всех этапах конкурса — защищают концепцию и рассказывают о системе своей работы, дают открытый урок и проводят его самоанализ. Малые жюри определили 15 победителей в отдельных номинациях, а Большое жюри по документам и представлениям коллег выбрало пятерку и учителя года. В этом году председателем Большого жюри стал ректор МГУ Виктор Садовничий. С тех пор именно он объявляет на торжественной церемонии закрытия конкурса имя победителя и вручает ему «Хрустального пеликана».

Гостем конкурса была национальный учитель США—1995, обладательница главного заокеанского приза «Хрустальное яблоко» Элейн Гриффин.

Октябрь 1996 года
Появились новые конкурсные задания — уроки-импровизации, где в качестве учеников выступают взрослые — 15 лауреатов всероссийского конкурса. С этого года участники пишут эссе «Моя педагогическая философия».

Октябрь 1997 года
На конкурсе снова были американцы — в гости к российским коллегам приехали национальный учитель США—1997 Шэрон Дрейпер и координатор американской программы Джон Куэм. Шэрон поразила, какая сложная у нас конкурсная программа. По ее мнению, стать американским учителем года намного проще. Выбор претендентов в США происходит сначала заочно, и только потом лучшие из лучших проходят очное собеседование с жюри, по итогам которого и определяется победитель.

Октябрь 1998 года
В этом году у жюри есть более четкое представление о конкурсантах: согласно обновленному Положению

о конкурсе, участники присылают в Москву видеозаписи открытого урока в своей школе и урока с детьми другой школы на региональном конкурсе.

7 октября 1999 года
Особым мнением жюри решено поощрить самую молодую участницу одного из самых «молодых» за всю историю конкурсов: треть участников еще не достигла 30-летнего возраста. В итоге 23-летняя москвичка Маша Филиппенко, преподаватель латыни и дочь популярного актера, дает уроки-импровизацию, на котором «оживают» латинские крылатые выражения.

27 сентября 2000 года
Очередной конкурс начался с курсов повышения квалификации в Московском центре Федерации Интернет-Образования. С этого года сама ФИО стала четвертым учредителем педагогического состязания, наравне с Министерством образования, учительским профсоюзом и «Учительской газетой». Конкурсанты учились несколько дней до и несколько — после конкурса, научились работать с Интернетом, освоили Windows и даже создали презентацию и сайт в качестве выпускного задания.

18 июня 2001 года
Министерством образования РФ, Федерацией Интернет-Образования, редакцией «Учительской газеты», ЦК профсоюза работников народного образования и науки РФ, Российским союзом молодежи, Московским городским педагогическим университетом, Гуманитарным издательским центром «Владос» учреждена некоммерческая организация «Фонд поддержки российского учительства». Президентом избран ректор Московского городского педагогического университета Виктор Васильевич Рыбов. Отныне именно фонд организует Всероссийский конкурс «Учитель года России».

Март 2002 года
На проходившем в Москве фестивале «Учитель года России» учрежден межрегиональный клуб «Учитель

года». Вступить в клуб может не только любой участник или организатор состязания, но и представитель организации, которые поддерживают конкурс. Главная цель клуба — поддержка талантливых педагогов. Его мероприятия должны способствовать повышению престижа учительской профессии. А «практическая» задача клубменов — обмен педагогическим опытом. Региональные клубы проводят фестивали педагогических идей, методические поездки и педагогические десанты.

26 сентября 2002 года
Работа конкурсанта началась с докладов о своем педагогическом опыте. Сначала теория, затем практика — открытый урок. 78 участников распределились по десяти проблемным номинациям — это новшество 13-го «Учителя года России». Номинации именно проблемные, а не предметные: «Активные формы обучения», «Традиции в образовании», «Учитель-воспитатель» и т.д. Еще одна революционная перемена: во второй тур малые судейские коллегии выбирают не 15 педагогов, а всех достойных продолжать борьбу. В 2002 году их оказалось 26. Реформа коснулась и второго тура: учителя давали не уроки-импровизации, а мастер-классы.

5 октября 2002 года
26 полуфиналистов конкурса «Учитель года России—2002» встретились в Екатерининском зале Кремля с президентом страны Владимиром Путиным.

4 октября 2003 года
Впервые чемпионство победителей в Государственном Кремлевском дворце транслируется Первым каналом. Никогда еще не было такого количества участников всероссийского финала, как в этот раз, — 80 человек. Никогда конкурсанта не давали по два открытых урока в московских школах.

Каждый участник теперь выступает в двух номинациях — предметной и предметной. Одно учебное занятие он дает в рамках предметной группы, ис-

пользуя домашние заготовки; причем длится оно всего 20 минут. Другое испытание — учитель проводит его как участник той или иной проблемной номинации — называется «Творческая мастерская», оно длится 30 минут, тема строго соответствует прохождению материала в данном классе. Перед проблемным уроком необходимо изложить свою систему работы. В общей сложности конкурсанта 2003 года дали в Москве свыше 200 открытых уроков!

21 сентября 2004 года
В этом году попытались создать оптимальную модель конкурса: четыре тура с уникальными испытаниями в каждом. Первый тур — заочный. Номинационные жюри были специально приглашены за два дня до конкурса и внимательно изучили материалы всех 76 педагогов. Второй — презентация опыта работы, хобби-клуб и традиционный открытый урок по предмету. Все вместе называется «Учитель-предметник». Третий этап — «Учитель учителей» — мастер-классы. В этом году до него дошли 39 конкурсанта. Остальные без дела не остались: им выпало... нет, не наблюдать работу коллег, а судить их. Ведь все — профессионалы. На четвертом туре нужно прочитать публичную лекцию и проявить себя во время «Педагогического ринга».

27 сентября 2004 года
Обладателем «Большого хрустального пеликана» стал Евгений Игоревич Славгородский, преподаватель русского языка и литературы поселка Крылово Калининградской области, 25 лет от роду — самый молодой учитель года России!

Сентябрь 2005 года
В Калининграде подведены итоги 16-го конкурса «Учитель года России». Победителем стал челябинец Иван Иогелевич. Вручая ему «Хрустального пеликана», министр науки и образования РФ Андрей Фурсенко сказал: «Мы все равно добьемся, чтобы профессия учителя была не только замечательна в песнях и словах, но и достойно отмечена государством как в моральном, так и в материальном плане в очень обозримом будущем».

Что бы хотелось воспитать в детях: изменения за 6 лет

В ИЮНЕ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ЮРИЯ ЛЕВАДЫ (Левада-Центр) провел репрезентативный опрос 1 600 россиян в возрасте 18 лет и старше в 128 населенных пунктах 46 регионов страны. Был составлен список качеств, которые многие родители хотели бы воспитать в своих детях. Респондентам было предложено назвать три из них, которые кажутся им самыми важными.

Россияне проявили большую заинтересованность в воспитании детей, и назвали в среднем в 2000 году 3,36 качества, а в 2006-м еще больше — 3,64. На первом месте для россиян было и остается воспитание в детях умения добиваться своих целей. Шесть лет назад его считали одним из трех самых важных качеств 43% россиян, сейчас — 49%. Во втором месте сейчас — воспитание чувства ответственности (40%), на третьем — умения постоять за себя (37%), на четвертом — добросовестности в работе (33%). Шесть лет назад расстановка приоритетов была несколько иной. В «первую четверку» не вошли тогда

умение постоять за себя (в 2000 году — 32%) и добросовестность в работе (30%). Предпочтение было отдано другим качествам. Почетное второе место (40%) занимали хорошие манеры и умение вести себя в обществе (сейчас — на шестом месте, 31%). А на четвертом месте (35%) было умение общаться с людьми (сейчас — на пятом месте, 32%). Самое заметное изменение — в обесценивании хороших манер, умения вести себя в обществе. Оценка этого качества, согласно полученным данным, зависит от социального статуса. Чем он выше, тем большее значение придается хорошим манерам. В нижнем социальном слое 24% считают это качество одним из самых важных в воспитании детей, в среднем слое: в его «нижней части» — 30%, в «средней части» — 32%, в «верхней части» — 38%. Таким же образом сведена социальным статусом и ценность умения общаться с людьми: 28–29–34–48%. Налицо обесценивание хороших манер, симптом ослабления ориентации детей на социальный рост, по крайней мере на качества, важные при высоком социальном статусе. Усилилась ценность профессионального роста. Заметно больше стали цениться стремление к знаниям (2000 год — 22%, 2006-й — 29%), стремление к успеху (14% — 20%).

ТОПОЛИНАЯ ГРАМОТА

Александр ПОПОВ

Дворник почти что дворник. Имение есть. Мету метры. Дворных собак прорва, провалялись они пропадом, помощники еще те. Машу метлой, мешаю прохожим. У начальства много инвентаря не допросился. Обходят все стороной — инопланетянин, короче, среди добропорядочных граждан. Они гадят, я заглаживаю. Отгораживаю их от мусора, под себя гребу. Дворник не призвание, титул терпения и тема на всю оставшуюся жизнь. Первый раз в армии старшина попросил меня на этой стезе. Считал, что наказал, а оказалось: в будущем заглянуть позволил, ручку позолотил опавшей листвой. Там, на государственной службе, слылось: «Вот до дембеля дотяну —

и в рай поустят». А оказалось — рожей не вышел. Правда, мама моя была другого мнения, да кто же их спрашивает, мам наших стареньких. Больше стыдят да судят за нас, непустьевых. После армии учился, в очередях стоял, правда, до прилавка ни в одной не дошел. Но издала видел рай витрин, и ветрами перемен обмахнуло. Не сидел, больше все стоял, рук не поднимал, но рожки корчил. Да и к чему все это? Жил ожиданием чуда. Откуда во мне это, Бог знает. Вот так буква за буквой и подобрался к главному. В прежней жизни не кланялся, а сейчас перед каждым листом, бутылкой, пакетом колени гну. Не гнушайся, вот и вся грамота, глупости человеческие с земли в мешок складывать. Мешают они ей. Несу на свалку, и лежат они там нос к носу, машину ждут. Жмурки, одним словом, но по сторонам не смотря, друг в друга углубляются. А как все углы земли заполним глу-

постью, так и образуемся враз. Ну, вот можно и присесть, пока молодежь с пивом не поперла, подумай возможность самая благоприятная. Девочка ко мне вчера подошла во дворе, ну крошка крошкой, три года, не больше. Думаю, обозналась, видно. А она говорит: — Дядя, поздравлю тебя с новым днем. И протягивает мне лист тополиный. Я растерялся, чем ответить, не знаю. Пока в кашле от волнения заходился, она и исчезла. А я вот до сих пор очухаться не могу. Милость это Божья или что? Держу лист в руках и чуть не плачу. И вот до сих пор думаю, по плечу мне такое чудо или нет? Знаю: не каждого с новым днем поздравляют, а раз так, зерно надежды во мне зародилось. Загорелся желанием мир удивить. Песня одна во мне теплится, и знаю: людям главным образом не из-

виллин, а песен не хватает. Извелись они совсем, от забот замучились, на догадки времени не достает. Вот и спую им, пусть словам добрым порадуются. Господь, он нас уму-разуму через песни учит. Нотная грамота, она глазам нужнее всего будет, а уши нынче все больше на другие дела идут. Сотовая связь из них всю соевость вытеснила. Вот, говорят, тараканы от нее бегают, не правда это. Не от сотовой науток пустились, а от содержания наших разговоров на ней. Дадно, даст Бог — образуются. Меня, вон, тополиный лист надушил. Вернее, самому уму не хватало, так девочка-крошечка подсобила, дураком помереть не дала. — Спасибо тебе, детка, за грамоту нотную.

Ну вот и выдохнул, а хватил ли сил или нет, не знаю. Подмету нынче почище, пускай люди дышат. Листья тополиные, правда, все стороной обошел. Вдруг ей еще кого-нибудь поздравить захочется. Вон сколько осень щедрот подарила! Смотришь, и петь хочется.

250 ЛЕТ

С МОМЕНТА Появления ПЕРВОГО РУССКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТЕАТРА ИСПОЛНЯЕТСЯ 30 АВГУСТА.



Федор Волков

В этот день в 1756 году вышел указ императрицы Елизаветы, которым в качестве государственного учреждения был официально оформлен «Русский театр для представления трагедий и комедий» в Петербурге. Основатель первого русского театра, Федор Волков, выросший в семье крупного ярославского заводчика и купца, увидел в Петербурге представление Итальянской оперы и захотел создать театр у себя в Ярославле, «дабы представлять на нем самому русские театральные сочинения». Театр Волкова не остался в Ярославле незамеченным. Об этом говорит одно скандальное происшествие: однажды вечером, когда зрители возвращались после спектакля домой, их встретила орава молодцев с дубинками и... Этот случай имел удивительные последствия.

Императрица Елизавета Петровна как раз в это время дала указание искать актеров для основания в столице театра. В привилегированном учебном заведении для дворян — Шляхетном кадетском корпусе — был создан театр, которым руководил А. П. Сумароков. Однако Елизавета Петровна не могла позволить дворянским детям становиться профессиональными актерами, в то время как необходимость публичного театра была очевидна. В этот момент и дошел до императрицы слух о скандальном происшествии в Ярославле. В январе 1752 года Федор Волков и его труппа получили из Петербурга указ следующего содержания: «Ярославских купцов Федора Григорьевича сына Волкова с братьями, которые в Ярославле содержат театр и играют комедии, привезти в Санкт-Петербург». Указ вызвал в городе переполох. Воевода не находил прецедента ни в собственном опыте, ни в летописях прошедших веков. Бывали случаи, когда вызывались из тыма неведения правителя, полководцы, спасители Отечества, но чтобы к престолу императорскому вызывались с курьерами комедианты — такого еще не бывало! Актеры были представлены ко двору и получили повеление играть трагедии Сумарокова в придворном театре.

В ноябре 1756 года в Петербурге открылся первый профессиональный постоянно действующий русский театр, директором которого стал Сумароков, а Федор Волков «был в оном Первым актером». Игра Волкова была особенной — основанной на чувстве, а не на эффекте. Волков был первым в России, кто примером своим раскрыл значение личности актера, его духовных качеств, постоянной работы над собой, самоотдачи и служения. Его можно с полным правом назвать основателем российской актерской школы. Такие актеры, как Дмитриевский, Щепкин, Шалипин, Станиславский, считали себя его учениками.

Как и многие замечательные люди, Федор Волков много обогнал свое время. Тяжеловесным пьесам в стиле классицизма он сумел придать естественность и человечность тона, сумел выделить в них суть — гражданственность, верность и любовь к Отечеству. Главным делом недолгой, но яркой его жизни стал российский профессиональный театр, театр общедоступный. Вот слова из его ежедневника: «Общая польза от театра российского будет ощущаться, когда театр выйдет из рамок придворной затеи. Он должен быть публичным и общенародным, в нем просвещенные и важные господа должны являться желанными, но не единственными зрителями и ценителями. К такому театру должны быть привлечены все живые, все просвещенные силы страны, и привлечены не насильно, не приказами или указами, а по доброму их желанию и сознанию пользы Отечества. Добротность и общая польза должны быть навечно положены в основание российского театра...»